



В. П. КАРНАУХ

Член некоммерческого партнерства «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Работает арбитражным управляющим с 2001 года.

Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии признан соответствующим требованиям к кандидатуре арбитражного управляющего в деле о банкротстве стратегического предприятия или организации.

Аттестован Министерством энергетики в качестве арбитражного управляющего при банкротстве субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса. Аккредитован при Центральном банке России.

E-mail: 1kvp@list.ru

В данной статье описаны возникающие на практике проблемы правоотношений арбитражного управляющего и пути их решения, в том числе удостоверение полномочий арбитражного управляющего, применение института материального и процессуального представительства арбитражного управляющего, заверение внешним, конкурсным управляющим банковской карточки по расчетному счету должника, использование печати арбитражного управляющего.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

арбитражный временный, административный, внешний, конкурсный управляющий; банковская карточка, государственный реестр, заверение подписи, нотариальное заверение, полномочие, процедура, применяемая в деле о банкротстве; удостоверение полномочий.

Проблемы правоотношений арбитражного управляющего

Арбитражный управляющий – профессия и должность

Термин «арбитражный управляющий» имеет два толкования:

- представитель профессии – член какой-либо саморегулируемой организации арбитражных управляющих (СРО);
- общее именование временного, административного, внешнего, конкурсного управляющих.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» стал признавать арбитражного управляющего как члена СРО с 30 декабря 2008 г. [11, ст. 2, абз. 22; ст. 20, п. 1, абз. 1], хотя, согласно этому закону, рассматриваемый термин может быть использован в отношении и времен-

ного, административного, внешнего, конкурсного управляющих. В частности, это усматривается в ст. 20.3 закона «О несостоятельности (банкротстве)», которая устанавливает права и обязанности арбитражного управляющего как лица, утвержденного судом для проведения введенной процедуры, но не как члена СРО (более подробно эта особенность данного закона рассмотрена в работе [4]).

Членство арбитражных управляющих в СРО подтверждается выпиской из ее реестра, которой она обязана вести, обеспечивая заинтересованным лицам свободный доступ к включаемым в такой реестр сведениям. В частности, СРО обязана разместить этот реестр на своем сайте в Интернете [11, ст. 22, п. 2, абз. 11; ст. 22.1,

п. 1, абз. 1]. Выписка из реестра СРО принимается судом при проверке соответствия кандидатуры арбитражного управляющего требованиям указанного закона, когда производится утверждение арбитражного управляющего для проведения той или иной процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Можно предположить, что упомянутая выписка потребуется, когда арбитражный управляющий будет открывать банковский счет не как индивидуальный предприниматель, а как субъект профессиональной деятельности, который занимается частной практикой [11, ст. 20, п. 1, абз. 2]. В последнем случае банк, который строго соблюдает правила оформления документов, может затребовать и выписку из сводного государственного реестра арбитражных управляющих [11, ст. 29, п. 3, абз. 10]. Данный реестр ведет орган по контролю (надзору) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих – Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) [7, п. 5.1.7]. Порядок ведения сводного государственного реестра арбитражных управляющих, в том числе форму выписки из указанного реестра, определяет Министерство экономического развития Российской Федерации [6, п. 5.2.28.55].

Закон «О несостоятельности (банкротстве)» в последней редакции определяет, что сводный государственный реестр арбитражных управляющих имеет информационный характер [11, ст. 29 п. 3, абз. 10]. Ранее последний тезис отсутствовал в законодательстве. Так, до 30 декабря 2008 г. в нем было указано следующее: регулирующий орган ведет реестр арбитражных управляющих (без слов «сводный государственный» и «имеющий информационный характер») [11, ст. 29, п. 4, абз. 9]. Представляется, что нововведение соответствует тенденции новой редакции закона (после 30 декабря 2008 г.), где предусмотрено повышение роли СРО арбитражных управляющих в вопросе о несостоятельности. Логично следующее толкование: понятие «сводный государственный реестр арбитражных управляющих, имеющий информационный характер» предполагает, что выписка из него имеет меньшую юридическую силу, чем выписка из реестра арбитражных управляющих, который ведет СРО. В данном случае большее значение имеет не сравнение статусов федерального документа (сводного государственного реестра арбитражных управляющих) и документа некоммерческой организации (реестра СРО), а то, что реестр СРО – первоисточник для установления статуса арбитражного управляющего. Однако это не гарантирует, что какое-либо лицо, вступающее в правоотношения с арбитражным управляющим,

не затребует от него выписку из сводного государственного реестра арбитражных управляющих из-за любви к бюрократии или из-за желания заставить арбитражного управляющего отложить обращение к этому лицу. Как бы то ни было, при наличии удостоверения полномочий арбитражного управляющего как представителя профессии, то есть члена СРО, проблем не возникает.

Оформление банковской карточки конкурсным, внешним управляющим

Как правило, сложности появляются после утверждения арбитражного управляющего в качестве конкурсного или внешнего управляющего, например когда надо оформить банковскую карточку по счету должника. Этот вопрос решается сравнительно просто, если в банке еще до возбуждения дела о банкротстве должника были все необходимые документы последнего: банковские работники выдвигают традиционное требование предоставить выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) с внесенными данными конкурсного (внешнего) управляющего как лица, действующего от имени должника без доверенности. В этом случае управляющему приходится разъяснять, что неправильно приравнивать его статус к статусу руководителя должника. Да, полномочия руководителя должника передаются конкурсному управляющему [11, ст. 94, п. 1, абз. 2], внешнему управляющему [11, ст. 94, п. 1, абз. 2]. Но свой правовой статус, в том числе полномочия руководителя должника, конкурсный [11, ст. 127, п. 1] и внешний [11, ст. 96, п. 3] управляющие приобретают не тогда, когда запись о них внесена в ЕГРЮЛ, а с момента вынесения определения об их утверждении, которое подлежит немедленному исполнению. Следовательно, арбитражный управляющий приобретает полномочия с момента оглашения резолютивной части судебного акта о его утверждении. Тем не менее лицам, с которыми арбитражный управляющий вступает в правоотношения, необходим документ, подтверждающий его полномочия. Вот и приходится арбитражному управляющему дожидаться оформления судебного акта в полном объеме. Из этой ситуации есть выход: в судебном заседании по поводу утверждения арбитражного управляющего последний может обратиться к суду с ходатайством оформить (распечатать и заверить гербовой печатью) резолютивную часть соответствующего судебного акта сразу после заседания.

Что касается выписки из ЕГРЮЛ, то законодательство о банкротстве не обязывает конкурсного или внешнего управляющего выполнять

соответствующие регистрационные действия в отношении должника (для временного или административного управляющего данная обязанность не предусмотрена по определению, так как они не действуют от имени должника). Однако эта обязанность конкурсного или внешнего управляющего как лица, осуществляющего полномочия руководителя должника, следует из Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Данный закон обязывает юридическое лицо в течение трех дней с момента изменения определенных сведений о нем сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения [10, ст. 5, п. 5]. К этим сведениям относятся, в частности, фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица. В качестве такого лица может выступать и конкурсный (внешний) управляющий.

Для подачи заявления о внесении соответствующих записей в ЕГРЮЛ конкурсный (внешний) управляющий имеет возможность не пользоваться общими правилами, которые предполагают уплату государственной пошлины за выполнение регистрационных действий и составление уведомлений по формам № Р15001 и Р15002 [9]. Такая возможность предоставляется в п. 4.2 методических рекомендаций для территориальных органов ФНС России при осуществлении ими государственной регистрации в связи с ликвидацией юридических лиц [5].

Конкурскому (внешнему) управляющему сложнее оформить банковскую карточку у нотариуса, когда последний требует предоставить выписку из ЕГРЮЛ с данными управляющего, учредительные и другие документы должника, которых у управляющего может не оказаться в связи с тем, что отстраненный руководитель должника не передал их управляющему, как должен был сделать. Надо полагать, нотариус запрашивает документы должника для того, чтобы проверить полномочия самого должника как юридического лица или как индивидуального предпринимателя. Однако к моменту обращения управляющего к нотариусу эта проверка уже выполнена судом при введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве, что подтверждается соответствующими судебными актами. Нам представляется, что нотариус может учесть изложенные выше аргументы и оформить банковскую карточку на конкурсного (внешнего) управляющего только при предъявлении этих судебных актов.

Вопрос о сроке полномочий конкурсного управляющего нередко возникает после того, как истекает шестимесячный срок конкурсного про-

изводства [11, ст. 124, п. 2], указанный в судебном решении о признании должника банкротом и открытии в его отношении конкурсного производства (или указанный в определении о продлении конкурсного производства). В частности, некоторые банковские работники отмечают в карточке с образцами подписей и оттиска печати срок окончания конкурсного производства как срок полномочий конкурсного управляющего. Соответственно, после истечения этого срока они отказывают конкурсному управляющему в праве распоряжаться счетом должника, что является неправомерным с учетом следующих положений закона «О несостоятельности (банкротстве)». Во-первых, конкурсный управляющий действует до даты завершения конкурсного производства или прекращения производства по делу о банкротстве [11, ст. 127, п. 2]. Во-вторых, с даты внесения записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ конкурсное производство считается завершенным [11, ст. 149, п. 4]. Таким образом, полномочия конкурсного управляющего не прекращаются и после того, как заканчивается срок конкурсного производства, и даже после вынесения судом определения о завершении конкурсного производства. Это произойдет лишь после того, как должник будет исключен из ЕГРЮЛ или будет прекращено производство по делу о банкротстве.

Представительство в деятельности арбитражного управляющего

При обращении арбитражного управляющего к нотариусу иногда возникают сложности и другого рода, например если требуется удостоверить выдаваемую арбитражным управляющим доверенность – письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами [2, ст. 185, п. 1]. Имеют место случаи, когда нотариус отказывает в заверении доверенности от арбитражного управляющего на том основании, что полномочия, возложенные законом на арбитражного управляющего, не могут быть переданы иным лицам [11, ст. 20.3, п. 5]. Нам представляется, что данная правовая норма не должна толковаться как запрет на выдачу доверенностей от имени арбитражного управляющего. Для подтверждения можно привести следующие доводы. Во-первых, арбитражный управляющий является лицом, участвующим в деле о банкротстве [11, ст. 34, п. 1]. Соответственно, он пользуется правами лиц, участвующих в деле о банкротстве, установленными Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, в том числе в отношении представительства, то есть выдачи доверенностей

[1, ст. 59]. Во-вторых, конкурсный и внешний управляющие, осуществляющие полномочия руководителя должника, вправе выдавать доверенности от имени должника как юридического лица.

Приведенные аргументы изложены также в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда РФ: «...арбитражный управляющий для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве имеет право привлекать на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено законом «О несостоятельности (банкротстве)», стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами (абзац шестой пункта 1 статьи 20.3 закона). <...> Пункт 5 статьи 20.3 закона не содержит запрета на передачу арбитражным управляющим третьим лицам полномочий, принадлежащих ему как лицу, осуществляющему полномочия органов управления должника. Данная норма лишь ограничивает арбитражного управляющего в возможности передачи третьим лицам исключительных полномочий, предоставленных ему законом как специальному участнику процедур банкротства и связанных, прежде всего, с принятием соответствующих решений, касающихся проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве.

К числу полномочий, которые не могут быть переданы третьим лицам, относятся, например, принятие решений об утверждении и подписание заключения о финансовом состоянии должника и иных отчетов, решений о включении в реестр требований о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, решений о даче согласия на совершение сделок, предусмотренных пунктом 2 статьи 64 закона, принятие решения о созыве и проведении собрания кредиторов, ведение реестра требований кредиторов (кроме случая передачи его ведения реестродержателю) и т. д.

Вместе с тем следует учитывать, что положения пункта 5 статьи 20.3 закона не исключают возможности материального и процессуального представительства для передачи арбитражным управляющим полномочий на совершение сделок и иных юридических действий, в том числе на заключение договоров, получение исполнения по обязательствам, на представление интересов в суде. В данном случае в силу положений Гражданского кодекса РФ о представительстве юридические действия, совершенные представителем от имени арбитражного управляющего, считаются совершенными самим арбитражным управляющим [8, п. 10].

При выдаче нотариально удостоверенной доверенности от имени должника в лице конкурсного (внешнего) управляющего возникают отмеченные выше требования о предоставлении в отношении должника выписки из ЕГРЮЛ со сроком выдачи не далее одного месяца учредительных и иных документов, которые, возможно, не были переданы управляющему. Иногда к ним прибавляется требование заверить подпись конкурсного (внешнего) управляющего печатью должника – юридического лица, поскольку именно от имени последнего выдается доверенность. Печать должника может находиться там же, где и его документы, не переданные управляющему. С одной стороны, можно изготовить печать должника заново и документально оформить ее применение с определенной даты приказом управляющего как руководителя должника. С другой стороны, для заверения доверенности от имени должника допустимо воспользоваться личной печатью арбитражного управляющего: «Конкурсный управляющий (ликвидатор), внешний управляющий проставляет оттиск печати, используемой им при осуществлении конкурсного производства (ликвидации), внешнего управления» [3, п. 7.11, абз. 3]. Данная норма распространяется на образец оттиска печати, проставляемого клиентом в банковской картонке. Ее толкование позволяет использовать для этого как личную печать конкурсного (внешнего) управляющего, так и печать должника. На практике банковские работники, как правило, требуют личную печать управляющего, в которой указаны слова «арбитражный управляющий» и его фамилия, имя, отчество. Данное требование связано с историей вопроса: с 14 сентября 2006 г. до 14 мая 2008 г. вышеуказанный абзац Инструкции Банка России формулировался следующим образом: «Конкурсный управляющий (ликвидатор) проставляет, соответственно, оттиск печати конкурсного управляющего (ликвидатора)», – последняя формулировка не действует с 14 мая 2008 г.

Что касается вопроса о печати при заверении доверенности от имени должника в лице конкурсного (внешнего) управляющего, то надо вспомнить положение Арбитражного процессуального кодекса: «Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным на то учредительными документами лицом и скреплена печатью организации» [1, ст. 61, п. 5]. При этом не указаны арбитражные управляющие. Но на практике в судебных заседаниях принимаются, как правило, доверенности от имени должника в лице конкурсного (внешнего) управляющего, даже если они скреплены личной печатью арбитражного управляющего.

Выводы

Полномочия арбитражного управляющего как члена какой-либо СРО арбитражных управляющих удостоверяются выпиской из реестра этой СРО. Выписка из сводного реестра арбитражных управляющих, ведение которого возложено на Росреестр, носит информационный характер и имеет меньшую юридическую силу, чем выписка из реестра СРО, в которой состоит арбитражный управляющий.

Полномочия арбитражного управляющего, утвержденного судом для проведения той или иной процедуры, применяемой в деле о банкротстве, удостоверяются судебным актом о его утверждении. При этом для конкурсного и внешнего управляющих не требуется выписка из ЕГРЮЛ, в которой указаны их персональные данные как лиц, действующих от имени должника без доверенности. Данные временного и административного управляющих по определению не могут быть внесены в ЕГРЮЛ в отношении должника, так как эти лица не действуют от имени должника.

Срок полномочий конкурсного управляющего не ограничен сроком конкурсного производства. Полномочия конкурсного управляющего прекращаются лишь при исключении должника из ЕГРЮЛ или при прекращении производства по делу о банкротстве.

Для заверения своей подписи арбитражные управляющие пользуются личной печатью, оттиск этой печати конкурсный (внешний) управляющий проставляет при оформлении банковской карточки для распоряжения счетом должника. В последнем случае может использоваться и печать должника [3, п. 7.11, абз. 3].

На практике сложилось так, что в отношениях с судами, банками, другими лицами статус печати арбитражного управляющего выше, чем это определено на сегодня нормативными правовыми документами. В связи с этим предполагается внести соответствующие дополнения в законодательство. Например, целесообразно указать в п. 5 ст. 61 Арбитражного процессуального кодекса РФ, что доверенность от имени организации может быть подписана конкурсным (внешним) управляющим и скреплена его личной печатью.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002. № 95-ФЗ. Принят ГД ФС РФ 14.06.2002.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ.
3. Инструкция ЦБ РФ от 14.09.2006 № 28-И (ред. от 25.11.2009) «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам)» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.10.2006 № 8388) (ред. от 14.05.2008, 25.11.2009).
4. Карнаух В. П. Понятие «правовой статус арбитражного управляющего» // Арбитражный управляющий. 2010. № 1 (44). С. 18–23.
5. Письмо Федеральной налоговой службы от 27.05.2005 № ЧД-6-09/439. Приложение.
6. Положение о Министерстве экономического развития Российской Федерации. Утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 г. № 437.
7. Положение о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии. Утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 г. № 457.
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 60 (ред. от 17.02.2011) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»».
9. Постановление Правительства РФ от 19.06.2002 № 439 (ред. от 09.03.2010) «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей».
10. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 23.12.2010) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
11. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.05.2011) «О несостоятельности (банкротстве)». Принят ГД ФС РФ 27.09.2002.