



О. В. БУТОРИНА

Кандидат экон. наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории, ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; доцент кафедры экономической теории, ФГБОУ ВПО «Пермский национальный политехнический университет». Область научных интересов: многоуровневое и многофакторное исследование рекуррентных зависимостей развития экономических систем, выявление и анализ факторов, влияющих на развитие хозяйствующих субъектов, пофазовое антициклическое регулирование, управление циклическими процессами.

E-mail: ok.butorina@yandex.ru

На основе уточненной трактовки понятия «межфазовая рекуррентность» построена теоретическая модель, выявляющая природу циклических процессов в экономике. В соответствии с ней выявлены направления антициклического управления с учетом содержания и особенностей протекания каждой фазы экономического цикла. Предложена авторская концепция государственной политики регулирования экономического развития с учетом его фазы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

антициклическое управление, межфазовая рекуррентность, природа циклического процесса, теоретическая модель, пофазовое регулирование экономического развития.

Теоретико-методологические основы разработки антициклической политики

Введение

Сущность и особенности протекания современного мирового экономического кризиса, определяющие его глубину и масштабность, пробудили интерес научной общественности к исследованию циклических процессов в целях разработки и реализации комплексной нивелирующей политики. С учетом асинхронности его проявлений в пространстве и во времени требуется разработать новые подходы к исследованию закономерностей циклической динамики в общественном развитии. Их востребованность во многом определяется практикой управления функционированием экономических систем на всех уровнях развития.

Не столько нивелирование имеющихся негативных тенденций, сколько профилактика их появления в будущем может стать основой

разработки антициклической политики. Подход, ориентированный на обеспечение такой динамики, которая не предполагает ни спадов, ни резких скачкообразных подъемов в средне- и долгосрочной перспективе, не является новым. Он лежит в основе антикризисного управления работой предприятия. Использование данного подхода на макроуровне требует дополнительного теоретико-методологического обоснования, базой которого может стать теория рекуррентности. В нашей трактовке рекуррентность – это многосторонние прямые и обратные зависимости между циклами разного порядка, образующие «...сложную ткань пульсации общественного развития...» [8, с. 3], а также между фазами внутри каждого цикла. Как нам представляется, признание наличия рекуррентных зависимостей, их количественная и качественная оценка на основе

систематизации показателей могут стать основой управления циклическими процессами на разных уровнях.

В рамках данной работы предлагается систематизировать направления антициклической политики с учетом межфазовой рекуррентности. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- уточнить понятие «межфазовая рекуррентность»;
- разработать теоретическую модель, выявляющую природу циклических процессов в экономике;
- определить направления антициклического управления с учетом природы, особенностей протекания каждой фазы экономического цикла.

Понятие «межфазовая рекуррентность»

Термин «межфазовая рекуррентность» является общепризнанным в естественных науках. Так, в биологии рекуррентность выражает генную наследственность, в математике используются понятия «рекуррентная функция», «рекуррентное соотношение», «рекуррентные события», отражающие зависимости каждого члена последовательности через n -е количество предыдущих членов.

Применительно к экономике термин «рекуррентность» впервые упоминается как основная черта промышленных циклов, при этом более развернутого толкования термина не было [6, с. 13]. Отсутствие сравнительно развернутого толкования потребовало более детального исследования рекуррентных зависимостей в экономике, определения ее сущностных особенностей.

Полагаем, что в аспекте циклической динамики рекуррентность присуща межциклическим и межфазовым зависимостям:

- каждый экономический цикл на всех этапах истории мирового хозяйства был опосредован характером предшествующего цикла и, в свою очередь, оказывал влияние на последующее циклическое развитие;
- признано наличие прямого и обратного влияния различных по характеру (природе) циклов: по своей динамике менее продолжительные циклы подчиняются прогрессивной или регрессивной тенденции более продолжительных циклов (межциклическая рекуррентность);
- каждая фаза в составе очередного цикла также содержит наследственные черты предыдущей и определяет адекватные особенности последующей (межфазовая рекуррентность) [2, с. 45].

Подобная циклично-генетическая наследственность характерна для всех явлений и процессов в экономике [8, с. 3].

Теоретическая модель, выявляющая природу циклических процессов в экономике

Представленные выше параллели и обобщения позволили определить рекуррентность как отношения многосторонней зависимости каждой фазы экономического цикла от состояний, пограничных по отношению к ней. Наличие межфазовых зависимостей легло в основу построения теоретической модели, выявляющей природу циклических экономических процессов. Данная модель может базироваться на следующих положениях:

Положение 1. Циклы являются всеобщей формой прогрессивного развития любых систем в природе и в обществе.

Положение 2. Общепризнанным, но с большой долей условности является деление цикла на четыре основные фазы:

- фазу оживления, характеризующуюся зарождением и хаотичным распространением новых тенденций внутри предыдущего цикла;
- фазу подъема, отличающуюся усилением новых тенденций и снижением значимости элементов прежнего развития;
- фазу кризиса (спада, рецессии), предполагающую вытеснение существующих новыми, более прогрессивными тенденциями;
- фазу депрессии, основанную на адаптации экономики к изменяющимся условиям, свидетельствующую о переходе системы в новое состояние.

Положение 3. Циклы разнообразных сфер экономики характеризуются наличием прямых и обратных зависимых взаимосвязей (рекуррентность).

Положение 4. И межфазовые, и межциклические рекуррентные зависимости определяются взаимообусловленностью циклических процессов; можно предположить, что сверхдолгосрочные циклы (200–300 лет) подчиняют своей ритмике долгосрочные (полувековые, выделяемые на основе господства технологического уклада), а они – средне- и краткосрочные циклы [8, с. 4]. Такая соподчиненность определяет природу и специфику протекания каждой фазы внутри каждого цикла, подчиняясь общей ритмике движения.

Положение 5. На глубину и продолжительность не только циклов, но и фаз внутри них может оказывать влияние система внешних и внутренних факторов (способность системы к саморазвитию, проявляющаяся в высоком уровне адаптации к меняющимся внешним условиям). Именно комбинация факторов определяет цикли-

ческую сущность и подтверждается отсутствием единой их классификации. Их общепризнанное деление на экзогенные и эндогенные достаточно условно и требует систематизации. Особо следует отметить, что в качестве внешних рассматриваются те факторы, которые воздействуют на систему извне. Большое количество теорий, описывающих экзогенные причины экономических циклов, доказывает их многообразие и сложность, а также субъективную оценку исследователя, отдающего приоритет одному или нескольким факторам. Внутренние факторы циклического развития определяются нами как система условий, обеспечивающих способность системы к саморазвитию, проявляющуюся в высоком уровне ее адаптации

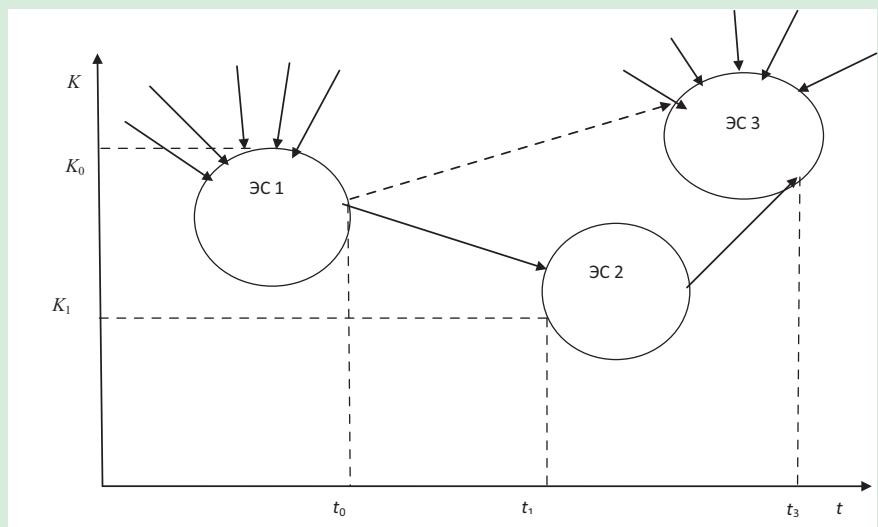
между собой отдельных элементов, перераспределение ресурсов, технологические преобразования ресурсов внутри системы [4, с. 76].

Внутреннюю среду функционирования экономических систем можно определить и шире, как ее потенциал к прогрессивному развитию. Согласно положениям классической политэкономии, экономическим системам (и другим системам в целом) свойственна самоорганизация, порождающая цикличность развития. Именно она лежит в основе формирования экономического потенциала. Используя терминологию Г.А. Савицкой применительно к макроэкономическим моделям, можно выделить четыре базовых структурных элемента экономического потенциала: трудовой, производственно-имущественный, инновационный, финансовый и дополнить его пятым – управленческим. С нашей точки зрения, последний формирует условия реализации предшествующих четырех составляющих. Именно от его качества зависит траектория прогрессивного (скачкообразного или поступательного) развития.

Положение 6. Кризис любой экономической системы может трактоваться как качественное изменение системы. Примененная С.Е. Кованом бинарная (не параметрическая) шкала позволила выделить «некую точку (эпицентр) кризиса, где происходит качественное изменение системы... другими словами, в ней траектория развития прерывается... Как следствие, за кризисом должен следовать период, когда система «ищет» новое равновесие с учетом новых качеств; найдя его, система продолжает развитие, не найдя – прекращает свое существование» [4, с. 78–79].

Предложенный С.Е. Кованом подход является достаточно интересным, он доказывает не столько закономерный характер кризиса, сколько определяет его рекуррентную природу межфазовых зависимостей: в фазе стабильного развития как состояния, предшествующего кризису, существующая модель не обеспечивает желаемого результата: $P = (C_{\text{вых}} - C_{\text{вх}}) \leq 0$, где P – приращение ценности; $C_{\text{вых}}$ – ценность конечных товаров после преобразования в процессе производства; $C_{\text{вх}}$ – ценность входных ресурсов. Поэтому функция $F(x,t)$ может быть заменена на $H(x,t)$, которая является более совершенной, при ней будет реализовываться следующее равенство: $P = (C_{\text{вых}} - C_{\text{вх}}) > 0$. Автор не отрицает возможность устаревания вновь созданной модели функционирования системы под воздействием меняющихся факторов внешней среды.

Теоретическая модель развития экономических систем



к меняющимся внешним условиям. Если анализировать проблему с позиций антициклического управления, то с учетом межфазовых рекуррентных зависимостей наиболее интересной является классификация, предложенная С.Е. Кованом. Он анализирует их с точки зрения уровней функционирования системы: вышестоящие и нижестоящие: так, траектория развития вышестоящих экономических систем рассматривается как внешняя среда по отношению к нижестоящей [4, с. 76]. Как нам представляется, такая систематизация факторов может быть дополнена с учетом рекуррентных межциклических и межфазовых зависимостей. Очевидно, что существует иерархия экономических систем: траектория развития вышестоящих определяет траекторию развития нижестоящих по уровню систем. Вышестоящие системы могут рассматриваться как внешняя среда. Внутреннюю среду автор трактует достаточно узко, выделяя структурированность, взаимосвязь

Таблица 1

Систематизация направлений антициклического регулирования с учетом особенностей протекания каждой фазы цикла верхнего порядка

Параметр, характеризующий развитие экономических систем верхнего порядка	Базовая тенденция, присущая фазе			
	кризиса	депрессии	оживления	подъема
Спрос на основные производственные фонды	Снижается	Стабилизируется на низком уровне	Асинхронен, точечное увеличение	Возрастает до максимально возможного уровня
Спрос на потребительские товары	Снижается	Стабилизируется на низком уровне	Асинхронен, точечное увеличение	Возрастает до максимально возможного уровня
Объем сбыта готовой продукции	Снижается	Стабилизируется на низком уровне	Асинхронен, точечное увеличение	Возрастает до максимально возможного уровня
Объем нереализованной продукции	Увеличивается	Стабилизируется на оптимальном уровне	Постепенное снижение объемов нереализованной продукции	Снижается
Цены	Снижаются	Низкие, но относительно стабильные	Увеличиваются	Возрастают до максимально возможного уровня
Прибыль предприятий	Снижается	Асинхронна, формируются точки роста	Асинхронна, точечное увеличение	Возрастает до максимально возможного уровня
Доходы домохозяйств	Снижаются	Снижаются	Асинхронны, точечное увеличение	Возрастают до максимально возможного уровня
Доходы государственного бюджета	Снижаются	Снижаются	Стабилизируются на низком уровне	Постепенно возрастают
Величина ссудного процента	Увеличивается	Стабилизируется на высоком уровне	Снижается	Стабилизируется на низком уровне
Объем выдаваемых кредитных средств	Снижается	Асинхронен, точечное увеличение	Намечается незначительный рост	Возрастает до максимально возможного уровня
Объем неплатежей	Увеличивается	Увеличивается	Снижается	Снижается
Курсы ценных бумаг ведущих предприятий	Снижаются	Продолжают снижаться более замедленными темпами	Асинхронны, точечное увеличение	Возрастают до максимально возможного уровня
Количество предприятий-банкротов	Увеличивается	Продолжает увеличиваться более замедленными темпами	Стабилизируется	Снижается, рынок покидают предприятия, не способные к функционированию в новых условиях
Количество циклических безработных	Увеличивается	Стабилизируется на высоком уровне с сохранением тенденций к росту	Стабилизируется на высоком уровне	Снижается
Дефицит денежных средств	Увеличивается	Стабилизируется на высоком уровне	Постепенное снижение	Тенденция к снижению усиливается
Направления государственного регулирования	Политика, базирующаяся на нейтрализации товарного излишка на рынке: <ul style="list-style-type: none"> ● расширение государственного кредитования; ● снижение налоговых ставок; ● увеличение дотаций; ● увеличение государственных закупок 	Политика, предполагающая формирование условий для наращивания капитала и кредитных ресурсов в экономике: <ul style="list-style-type: none"> ● расширение государственного кредитования; ● увеличение дотаций 	Политика, направленная на обеспечение благоприятных условий для долгосрочного инвестирования и структурных изменений в экономике: <ul style="list-style-type: none"> ● расширение государственного кредитования; ● снижение налоговых ставок; ● предоставление дотаций 	Политика предотвращения перегрева экономики: <ul style="list-style-type: none"> ● повышение налоговых ставок; ● увеличение государственных закупок

Выделенные выше зависимости позволили графически представить особенности развития экономических систем (см. рисунок). Прокомментируем особенности его построения.

Выделены две траектории развития: поступательно прогрессивная (движение экономической системы 1 (ЭС1) к экономической системе 3 (ЭС3), а также прогрессивно кризисная (движение системы 1 (ЭС1) к экономической системе 2 (ЭС2)). Априори ЭС1 обладает внутренним потенциалом к развитию, нивелирующим негативное воздействие внешней среды. Благодаря эффективности управления развитием экономической системы, определяющего ее устойчивость к внешним проявлениям, она может долго сохранять возможности для прогрессивного поступательного развития.

В случае исчерпания потенциала вследствие снижения эффективности функционирования отдельных элементов (или их совокупности) ЭС1 начинает отклоняться от имеющейся траектории развития, при этом существует прямая зависимость между элементами: чем ниже потенциал, тем больше становится отклонение.

(ЭС3). Движение от ЭС2 к ЭС3 может быть определено как депрессивное состояние, создающее основу для последующего движения.

Таким образом, построенная теоретическая модель (ее графическое воплощение) применительно к исследованию циклических процессов позволила охарактеризовать внешнюю среду функционирования экономической системы как враждебную, выделить траектории развития, задаваемые качеством внутреннего содержания трудового, производственно-имущественного, инновационного, финансового и управленческого потенциала, определить природу продолжительности и глубины кризиса в зависимости от скорости зарождения и распространения качественно новых элементов в каждой структурной единице системы.

В современных условиях именно управленческая составляющая как наиболее значимый элемент внутренней среды развития систем начинает приобретать особую значимость. От ее качества зависит и продолжительность межфазовых переходов внутри цикла. Далее на основе отечественной и зарубежной теории и практики наша систематизация направления антициклического регулирования с учетом протекания каждой из выделенных ранее фаз (табл. 1).

Таблица 2

Система инструментов государственной политики в каждой фазе экономического цикла

Инструмент государственной политики	Фаза экономического цикла			
	Депрессия	Оживление	Подъем	
Кризис	Депрессия	Оживление	Подъем	
Налоговые ставки	Снижаются	Снижаются	Снижаются	Возрастают
Ставка рефинансирования	Снижается	Снижается	Снижается	Возрастает
Дотации из бюджета хозяйствующим субъектам	Возрастают	Возрастают	Возрастают	Снижаются
Государственные закупки	Возрастают	Возрастают	Возрастают	Снижаются
Государственные заказы	Возрастают	Возрастают	Возрастают	Снижаются
Денежная масса	Возрастает	Стабилизируется	Сокращается	Стабилизируется

Предположим, что отклонение системы с траектории развития, проявляющееся в снижении значений качественных параметров функционирования экономической системы, может рассматриваться как начало кризиса t_0 . Продолжительность t_1 и глубина K_1 кризиса определяется объективной причиной – исчерпанием экономического потенциала, а также качеством антикризисного управления. Способность к саморазвитию экономической системы на основе нивелирования негативно воздействующих и усиления позитивно воздействующих факторов формирует новое качественное состояние экономической системы. Все это в целом может способствовать восстановлению ее экономического потенциала, а значит, обеспечить возвращение экономической системы на траекторию прогрессивного развития

ского регулирования с учетом протекания каждой из выделенных ранее фаз (табл. 1).

В качестве методологических особенностей ее составления следует отметить:

- представлена классическая структура экономического цикла (четырёхфазный экономический цикл);
- выделены наиболее значимые параметры макроэкономических процессов с детальной характеристикой тенденций для каждой фазы;
- выделены направления смешанного управления тенденциями развития экономических систем более высокого порядка на основе выявления его целей.

На основе табл. 1 могут быть выделены следующие зависимости с точки зрения зарубежной и отечественной теории и практики управления:

• наличие прямых зависимостей между направлениями и методами антициклического регулирования от фазы, а также от конкретных проявлений базовых макроэкономических процессов;

• выделенные направления с учетом специфики фаз, а также поставленной цели традиционно могут быть объединены в две группы: стимулирование совокупного спроса и стимулирование совокупного предложения;

• каждое из выделенных направлений предполагает собственную комбинацию инструментов в рамках налоговой, кредитной, бюджетной, денежной политик государства (табл. 2).

Особо следует отметить необходимость сочетания разнонаправленных инструментов для каждой конкретной фазы. При этом качество управления циклическими процессами во многом зависит от конкретных проявлений и параметров, характеризующих развитие экономических систем, а также признание высокого уровня условности при систематизации конкретных механизмов антициклического управления с точки зрения не только теории, но и практики управления.

На основании выделенных зависимостей актуализируются проблемы адаптации методов государственного регулирования циклических процессов к изменяющимся условиям функционирования экономических систем. Для современного развития характерно «... вступление мировой рыночной системы в завершающую стадию своего роста, в стадию исчерпания потенциала своего дальнейшего развития как определенной социально-экономической системы...» [1, с. 8–19], проявлением чего является изменение характера циклических процессов в результате:

• отсутствия явных циклических колебаний цен;

• затруднений транслирования достижений научно-технической революции и научно-технического прогресса на другие сектора экономики, прежде всего производственный;

• приоритетность финансовой стабилизации над экономической;

• усиления концентрации капиталов и производства на основе мировой интеграции;

• исчерпания позитивных рыночных эффектов, развитых за счет развивающихся стран.

На основании выделенных характеристик, а также систематизации направлений антициклической политики, нацеленной на преодоление стагнации экономического развития, считаем целесообразным предложить акцентировать внимание в фазах кризиса и депрессии на ускорении естественных процессов санации экономики на основе стабилизации на существующем уровне в долгосрочном периоде налоговых ставок и ставки рефинансирования, а также на резком сокращении дотаций из бюджета хозяйствующим субъектам, государственных закупок и заказов. В фазах кризиса и депрессии данные мероприятия позволят экономике избавиться от неэффективных экономических субъектов, ускорив тем самым высвобождение мощностей, капиталов, рабочей силы для точек роста, то есть элементов новой зарождающейся экономической системы. При этом дальнейшая поддержка новых элементов системы, осуществляемая в фазе оживления, должна быть точечной, меняющейся со временем с учетом потребностей новых предприятий. Очевидно, что такой подход является спорным и требует системы доказательств, но он может быть интересен с точки зрения пофазового антициклического управления и в стране в целом, и в регионах в частности.

1. Бельчук А. И. Рыночная экономика // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. №5. С. 8–19.
2. Буторина О. В. Исследование рекуррентных взаимосвязей технических и структурных циклов // Вестник Пермск. ун-та. Сер. Экономика. 2013. № 1. С. 42–52.
3. Иванова Н., Данилин И. Антикризисные программы в инновационной сфере // Мировая экономика и международные отношения. 2010. №1. С. 26–37.
4. Кован С. Е. Кризисы и антикризисное управление в социально-экономических системах // Эффективное антикризисное управление. 2011. №5. С. 72–83.
5. Кондратьев Н. Д. Длинные волны конъюнктуры. М.: Экономика, 2002. 647 с.
6. Лобанова Е. Н. Прогнозирование с учетом цикличности экономики России // Российский экономический журнал. 1991. № 1. С. 12–20.
7. Пантин В. Кризис как рубеж мирового развития. Материалы круглого стола «Господин кризис, как Вас теперь называть?» // Полис. 2009. №3. С. 1–12.
8. Яковец Ю. В. Прогнозирование циклов и кризисов // <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=177>.