



**М. И. БЕШТОВЕВ**  
 Заместитель директора  
 Департамента  
 корпоративного управления  
 Минэкономразвития России,  
 аспирант ФУ.

E-mail: beshtoevmi@gmail.com

Эффективность государственного регулирования и государственной поддержки стратегических организаций напрямую зависит от объективности определения того, какие интересы защищает государство в сфере деятельности данных организаций. Действующая нормативная правовая база не содержит четкого определения такой цели, а применяемые государством меры в основном направлены на предупреждение банкротства стратегических организаций, в то время как существует возможность применения иных, более эффективных с точки зрения минимизации расходов бюджета способов сохранения стратегических производств.

Рассматривается вопрос об объективной цели регулирования и государственной поддержки стратегических организаций и предлагается формулировка указанной цели.

#### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

государственная экономическая поддержка, государственное регулирование, оборонно-промышленный комплекс, стратегическая организация, эффективное расходование средств бюджета.

# О цели государственной экономической поддержки стратегических организаций

## Понятие стратегической организации

Действующее законодательство Российской Федерации содержит критерии отнесения организации к категории стратегических и различные примеры регулирования отношений, связанных с ними. Соответствующие положения предусмотрены в федеральных законах [3, 4]. Отношения с участием стратегических организаций регулируются также Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» [1]. Предусмотренные указанными федеральными законами форму-

лировки понятия стратегической организации схожи, в общем случае таковыми признаются организации, обеспечивающие стратегические интересы, обороноспособность и безопасность государства, защиту нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан России. Вместе с тем в отсутствие единых методологических принципов отнесения организаций к категории стратегических предусмотрены особенности нормативного правового регулирования [3, 4] могут применяться к разным категориям хозяйствующих субъектов.

Перечень стратегических организаций для осуществления контроля за иностранными инвестициями не формализован. Для применения законодательства о приватизации утвержден перечень стратегических организаций [8]. В целях реализации законодательства о банкротстве издано распоряжение [7] об утверждении перечня стратегических организаций, а также федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих реализацию единой государственной политики в тех отраслях экономики, где работают эти организации. Эти перечни во многом совпадают, но есть и отличия, которые могут приводить к тому, что отдельные стратегические организации окажутся за пределами системы регулирования.

Кроме того, содержащемуся в вышеуказанных федеральных законах понятию стратегической организации в полной мере соответствуют организации оборонно-промышленного комплекса (ОПК), обладающие имуществом и квалифицированными кадрами для разработки, производства, ремонта и утилизации вооружения, военной

и специальной техники, а также осуществляющие фундаментальные и прикладные исследования в интересах обороны и безопасности страны (табл. 1). Однако не все организации, включенные в «Сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса» [6], ведение которого осуществляется Минпромторгом России, признаются стратегическими в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Изложенное свидетельствует о необходимости дополнительного изучения понятия стратегической организации для применения каждого указанного федерального закона и выработки единых методологических и организационных механизмов отнесения хозяйствующих субъектов к стратегическим организациям в случае тождественности таких понятий.

Если фактически есть различия в статусе хозяйствующих субъектов, определяемых в указанных федеральных законах посредством дефиниции «стратегическая организация», то для исключения их смешения необходимо уточнение

Понятие стратегической организации

Таблица 1

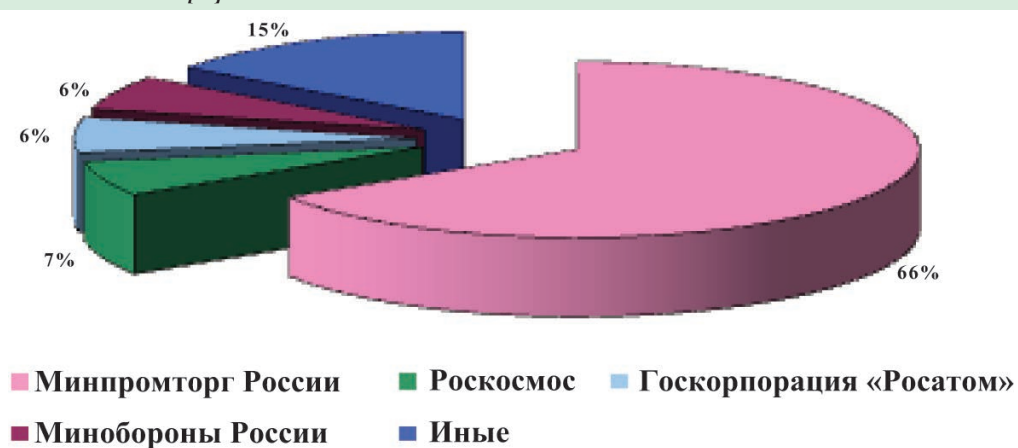
Нормативный акт	Цель регулирования	Критерий отнесения	Формализация перечня
ФЗ от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» [3]	Установление изъятий ограничительного характера для иностранных инвесторов и для группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, при их участии в уставных капиталах хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и (или) совершении ими сделок, влекущих за собой установление контроля над указанными хозяйственными обществами	Хозяйственные общества, созданные на территории Российской Федерации и осуществляющие хотя бы один из видов деятельности, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства и указанных в [3], в том числе: выполнение работ по активному воздействию на гидрометеорологические и геофизические процессы и явления, деятельность, связанная с использованием возбудителей инфекционных заболеваний, разработка и производство вооружения и военной техники и т.д.	–
ФЗ от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [4]	Реализации единой государственной политики в сфере приватизации	Федеральные унитарные государственные предприятия (ФГУП), осуществляющие производство продукции (работ, услуг), имеющей стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ. Открытые акционерные общества (ОАО), акции которых находятся в федеральной собственности и участие РФ в управлении которыми обеспечивает стратегические интересы государства, обороноспособность и безопасность государства, защиту нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ	[8]
ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1]	Предупреждение банкротства. Установление особенностей осуществления процедур, применяемых в деле о банкротстве	ФГУП и ОАО, акции которых находятся в федеральной собственности и которые осуществляют производство продукции (работ, услуг), имеющей стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ, а также иные организации в случаях, предусмотренных федеральным законом. Организации ОПК: производственные, научно-производственные, научно-исследовательские, проектно-конструкторские, испытательные и другие организации, осуществляющие работы по обеспечению выполнения государственного оборонного заказа	[7]

содержания соответствующих дефиниций в указанных федеральных законах.

Применительно к законодательству о банкротстве перечень стратегических организаций [7] содержит информацию об основных идентификационных данных стратегических организаций и федеральных органах исполнительной власти, обеспечивающих реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляют деятельность соответствующие стратегические организации (рис. 1).

осуществления процедур, применяемых в деле о банкротстве [1]. Указанное касается и признания лицом, участвующим в деле о банкротстве, стратегической организации, федерального органа исполнительной власти, обеспечивающего реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляет деятельность стратегическая организация. Как показано на рис. 1, в отношении большинства стратегических организаций таким федеральным органом исполнительной власти является Минпромторг России.

Рис. 1. Структура перечня стратегических организаций по отраслевым органам власти по данным [13]:



В части организационных мер правительством Российской Федерации образована специальная комиссия по обеспечению реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций ОПК. Комиссия является постоянно действующим координационным органом, функцией которого является обеспечение согласованных действий федеральных органов исполнительной власти в отношении стратегических организаций. При этом для обеспечения различных направлений деятельности

В отношении стратегических организаций государством применяется комплекс мер государственного регулирования и государственной поддержки, которые могут быть дифференцированы согласно классификации [14]:

- нормативно-законодательные;
- организационные;
- прямые финансовые.

В части нормативного правового регулирования установлены специальные признаки банкротства и основания для возбуждения производства по делу о банкротстве, а также особенности

комиссией образованы рабочие группы при федеральных органах исполнительной власти (табл. 2).

Кроме того, в соответствии с [1] проводится мониторинг финансового состояния стратегических организаций и осуществляется реструктуризация их задолженности по обязательным платежам, стратегическим организациям предоставляются субсидии за счет федерального бюджета.

Говоря об эффективности принимаемых государством мер поддержки, следует отметить

информацию, характеризующую динамику финансового состояния стратегических организаций с учетом влияния таких мер. На Всероссийской научно-практической конференции 25–26 апреля 2006 года, посвященной проблемам предупреждения банкротства стратегических предприятий и организаций, было отмечено, что в связи с переходом российской

Таблица 2  
Правительственная комиссия по обеспечению реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса

Рабочая группа № 1 при Федеральной налоговой службе России	Рабочая группа № 2 при Минпромторге России	Рабочая группа № 3 при Минэкономразвития России
Рабочая группа по осуществлению мониторинга финансового состояния стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса	Рабочая группа по реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса и подготовке проектов решений о подаче в арбитражный суд заявления о признании банкротом стратегических предприятий и организаций	Рабочая группа по совершенствованию законодательства о банкротстве стратегических предприятий и организаций

экономики от административных методов регулирования к рыночным большинство стратегических предприятий и организаций столкнулось с серьезными социально-экономическими проблемами. Участники конференции подвергли анализу причины возникновения проблем. Основная причина — неудовлетворительное финансово-экономическое состояние предприятий ОПК, ориентированных на выполнение государственного оборонного заказа (ГОЗ). Уровень загрузки производственных мощностей стратегических организаций ОПК составлял около 40%, мощности, предназначенные для выполнения ГОЗ, были также недозагружены: по отдельным отраслям оборонной промышленности этот показатель составлял от 9 до 30 %. Согласно представленным на конференции данным, по состоянию на начало 2006 года в состав российского ОПК входили 948 стратегических организаций, в отношении которых применяются специальные правила банкротства [1, параграф 5]. В отношении 44 из них возбуждены процедуры банкротства. По данным Федеральной налоговой службы, 198 стратегических предприятий и организаций имели признаки банкротства, среди них 170 являлись организациями ОПК. Более того, в отношении 150 налоговыми органами были вынесены постановления о взыскании задолженности за счет их имущества, которые направлены на исполнение судебным приставам. В результате в 2006 году под угрозой банкротства находилось 30 % стратегических предприятий и организаций [10].

Отмечая дисбаланс интересов Российской Федерации как кредитора стратегических организаций и как собственника имущества, вызванный в том числе несовершенством нормативно-правовой базы, которая обеспечивает реализацию мер по предупреждению банкротства, участники конференции давали положительную оценку планов правительства Российской Федерации образовать специальную правительственную комиссию, которая сосредоточит свое внимание исключительно на проблеме банкротства стратегических организаций. Соответствующая правительственная комиссия была образована [5].

Спустя некоторое время были изданы два ключевых нормативных правовых постановления, касающиеся государственной экономической поддержки стратегических организаций:

- постановление Правительства Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 368 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий стратегическим организациям оборонно-промышленного комплекса с целью предупреждения банкротства» [9];

- постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2009 г. № 995 «О порядке и условиях проведения реструктуризации задолженности организаций оборонно-промышленного комплекса — исполнителей государственного оборонного заказа, включенных в перечень стратегических организаций, по налогам, сборам, начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом и списания этих пеней и штрафов» [9].

С 2007 по 2012 год предоставлены субсидии более чем 70 организациям на общую сумму около 18 млрд руб., в том числе: в 2007 году — 1,8 млрд руб., в 2008 году — 3,1 млрд руб., в 2009 году — 7,9 млрд руб., в 2010 году — 4,2 млрд руб. и в 2011 году — 1,0 млрд рублей. Примерно такое же количество стратегических организаций воспользовалось правом на реструктуризацию задолженности по обязательным платежам.

Промежуточные результаты проводимой работы были обсуждены на состоявшемся 29 мая 2012 года совместном заседании Комитета Государственной думы по вопросам собственности и Комиссии Государственной думы по правовому обеспечению развития организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, посвященном рассмотрению законодательных аспектов расширения использования механизмов финансового оздоровления организаций ОПК. Согласно представленным данным, несмотря на значительные финансовые средства, направленные предприятиям ОПК, результаты их модернизации оказались малоубедительными. Было отмечено, как об этом высказался председатель правительства Российской Федерации Д. А. Медведев на совещании по вопросам развития ОПК в подмосковном Реутове: «За последние годы в модернизацию и развитие оборонно-промышленного комплекса вкладывались большие средства... Результаты же пока, на мой взгляд, невысокие. К сожалению, продолжается политика латания дыр, цели опережающего технологического перевооружения отрасли не достигнуты... Все это сказывается на качестве техники, поставляемой в наши Вооруженные силы и на экспорт. Деньги тратятся на модернизацию устаревшего, а НИОКР тянутся подчас не годы, а десятилетия» [11].

Участники заседания констатировали, что многие предприятия российского ОПК еще не готовы к серийному производству высокотехнологичных систем вооружения и военной техники. По данным Военно-промышленной комиссии правительства РФ, только порядка 40% стратегических предприятий можно считать финансово благополучными, а 25% находятся в предбанкрот-

ном состоянии. Согласно представленной статистике, в системе российского ОПК задействовано 1353 предприятия, расположенных в 64 регионах Российской Федерации, 947 из них имеют статус стратегических организаций. По состоянию на май 2012 года в отношении 44 предприятий были возбуждены процедуры банкротства. По данным Федеральной налоговой службы России, 170 стратегических предприятий и организаций ОПК имели признаки банкротства. Более того, в отношении 150 стратегических предприятий и организаций налоговыми органами были вынесены постановления о взыскании задолженности за счет их имущества, они направлены судебным приставам для исполнения.

Таким образом, предпринимаемые государством меры в краткосрочном периоде не привели к существенному изменению состояния отрасли, значительное число стратегических организаций оставались финансово нестабильными. Не последнюю роль в этом, по мнению автора, сыграло отсутствие однозначного понимания объективной цели государственной экономической поддержки стратегических организаций.

Говоря об эффективности принимаемых государством мер и возможных причинах недостижения желаемых показателей их осуществления, нужно отметить следующее. Эффективность обычно понимается как действенность, результативность процесса по отношению к издержкам, сопровождающим его. Если критерием эффективности является достижение цели, важное значение приобретает то, какую именно цель имеет инициирование процесса государственного регулирования и государственной поддержки стратегических организаций. Формулировка целей государственного регулирования и государственной поддержки стратегических организаций, а затем и средств их достижения изначально предполагает общественно значимый и важный для государства результат, в связи с этим повышение эффективности напрямую зависит от объективности определения того, какие интересы защищает государство в сфере деятельности таких организаций.

Вместе с тем действующая нормативная правовая база не содержит четкого определения цели государственной поддержки стратегических организаций. Применяемые меры в основном направлены на предупреждение банкротства стратегических организаций-должников, в то время как существует возможность применения иных, более эффективных с точки зрения минимизации расходов бюджета способов сохранения стратегических производств.

Отсутствие критериев дифференциации мер

поддержки в зависимости от конкретной ситуации и эффективных механизмов организации применения соответствующих мер может приводить к необоснованному субсидированию неэффективных частных собственников таких организаций и угрозе утраты стратегических производств.

В настоящей статье рассматривается вопрос об объективных целях государственного регулирования и государственной поддержки в сфере деятельности стратегических организаций и обсуждается формулировка понятия государственной экономической поддержки стратегических организаций. И то и другое имеет существенное значение для выбора инструментария, подлежащего применению для обеспечения эффективности принимаемых государством мер в сфере деятельности стратегических организаций.

## **Специфика цели государственного регулирования и государственной поддержки в отношении стратегических организаций**

Говоря о цели государственного регулирования в экономике, следует отметить точку зрения, согласно которой экономическую функцию государства можно определить как направления деятельности государства в экономической сфере, имеющие целью обеспечение экономического роста, стабильности национальной экономики, внешнеэкономической стабильности, средства и способы государственного воздействия [15]. Экономический публичный порядок предполагает государственное воздействие на рыночную экономику в целях определенной стабилизации, упорядочения рыночных отношений, наполнения их социальным содержанием, поиска компромисса между частными и публичными интересами [12].

В соответствии с другим мнением общая (главная) цель государственного регулирования экономики — обеспечение рационального хозяйствования, реализация и защита публичных интересов (интересов общества), таких, как оборона страны и безопасность государства, защита прав и свобод человека и гражданина, охрана окружающей среды, надлежащее осуществление функций социального государства, в том числе защита социально уязвимых слоев населения. Обеспечение рационального хозяйствования как составляющая общей цели государственного регулирования экономики может служить в качестве универсальной правовой категории и главного ориентира для совершенствования форм государственного

регулирования экономики. К существенным признакам (элементам) рационального хозяйствования можно отнести развитие производства (производственная составляющая), максимальное использование достижений научно-технического прогресса (инновационная составляющая), эффективное и оптимальное использование природных ресурсов при минимизации вредного воздействия на окружающую среду, энергосбережение (экологическая составляющая), социальную направленность (социальная составляющая), нравственную направленность (нравственная составляющая) [16].

Специалисты отмечают, что государственное регулирование предпринимательства осуществляется в целях соблюдения общих (публичных) интересов: защиты от возможных неблагоприятных последствий ведения предпринимательства, обеспечения стабильности макроэкономических процессов, конкуренции и защиты прав потребителей и т.п. Для достижения этих целей государство использует определенные средства регулирования: государственную регистрацию в сфере предпринимательства; лицензирование предпринимательской деятельности; антимонопольное регулирование; государственную поддержку малого предпринимательства; государственное регулирование цен на товары; техническое регулирование; налоговое и таможенное регулирование и др. [13].

Как фактор государственного регулирования в экономике и фактор влияния государства на рыночные процессы государственная поддержка варьирует в зависимости от сферы экономики и целей поддержки и регулирования. Различные грани государственного регулирования в экономике и государственной поддержки проявляются в законодательстве, в зависимости от сферы экономики и целей государственного регулирования нормативными правовыми актами могут быть предусмотрены те или иные направления государственной поддержки.

В общем смысле государственная экономическая поддержка организаций как элемент государственного регулирования экономики может быть направлена на выравнивание диспропорций в сферах экономики, где работают те или иные организации, путем поддержки производств, имеющих потенциальные преимущества на внутреннем или мировом рынке, но без государственной поддержки и регулирования не способных в полной мере реализовать этот потенциал.

Говоря о сфере деятельности стратегических организаций, следует учитывать, что это многопрофильный и привлекательный в плане инноваций сектор экономики. Наряду с обеспечением стратегических интересов государства стратеги-

ческие организации содействуют гармоничному развитию регионов, решению социальных вопросов (особенно в населенных пунктах, где стратегические организации являются одновременно градообразующими предприятиями), повышению занятости и улучшению благосостояния населения.

Общие цели государственного регулирования в экономике и государственной экономической поддержки, заключающиеся в обеспечении рационального хозяйствования, могут приниматься в расчет и при решении вопросов государственной экономической поддержки стратегических организаций. Вместе с тем если применительно к стратегическим организациям необоснованно широко трактовать цели государственного регулирования и государственной поддержки как охватывающие чуть ли не все действия государства в экономике, то, по мнению автора, это непродуктивно и не соответствует сути государственного регулирования и, соответственно, объективной цели государственной поддержки именно в сфере деятельности стратегических организаций.

Общэкономические цели не могут иметь приоритет перед целями, обусловленными содержанием понятия стратегической организации. Специфика деятельности стратегических организаций имеет особенности, которые и должны определять цели государственного регулирования и экономической поддержки, отличающиеся от общих целей регулирования и поддержки организаций в других сферах деятельности.

Регулирование деятельности и поддержка стратегических организаций должны быть подчинены достижению ключевой цели — безусловному обеспечению бесперебойного производства продукции, имеющей стратегическое значение для государства.

Отсутствие в законодательстве адекватного определения цели государственного регулирования и государственной экономической поддержки в сфере деятельности стратегических организаций может быть причиной бессистемности и фрагментарности применяемых методов государственной экономической поддержки и в отдельных случаях приводить к невозможности достижения цели регулирования и поддержки таких организаций.

В настоящее время одной из декларируемых целей государственной экономической поддержки стратегических организаций является предупреждение их банкротства. Однако предупреждение банкротства является не целью, а, скорее, одним из способов достижения цели, не являющимся при этом универсальным.

Как отмечено выше, главной целью государственного регулирования и государственной экономической поддержки в сфере деятельности стратегических организаций является обеспечение бесперебойного производства стратегически важной продукции.

Именно с учетом достижения этой цели, определенного, заранее осмысленного результата следует определять методы государственного регулирования и государственной экономической поддержки. И тогда можно предложить следующее определение.

Государственная экономическая поддержка стратегических организаций — специфическая форма государственного регулирования в экономике, применяемая в целях безусловного обеспечения бесперебойного производства

продукции, имеющей стратегическое значение для государства, выражающаяся в конкретных мерах нормативно-правового, материального и организационного характера. Такое определение государственной экономической поддержки стратегических организаций предполагает возможность использования более широкого инструментария и выработки более агрессивной в хорошем смысле этого слова политики государства для эффективной защиты интересов государства в сфере деятельности стратегических организаций. При таком подходе государственная экономическая поддержка финансово неустойчивых организаций, в силу ряда причин неспособных обеспечить безубыточность своей деятельности и создающих повторяющиеся риски прекращения производства стратегически

## Список Литературы:

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.08.2013) // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/>.
2. О порядке и условиях проведения реструктуризации задолженности организаций оборонно-промышленного комплекса — исполнителей государственного оборонного заказа, включенных в перечень стратегических организаций, по налогам, сборам, начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом и списания этих пеней и штрафов: Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2009 г. № 995 // Гарант. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12071547/>.
3. О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства: Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12160212/>.
4. О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12125505/>.
5. О реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 301 // Гарант. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12047271/>.
6. О сводном реестре организаций оборонно-промышленного комплекса: Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2004 г. № 96 (ред. от 21.08.2012) // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/186770/>.
7. Об утверждении перечня стратегических организаций, а также федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих реализацию единой государственной политики в отраслях экономики, в которых осуществляют деятельность эти организации, а

важной продукции, перестает быть самоцелью.

В отдельных случаях более эффективное, в том числе с точки зрения расходования бюджетных средств, решение ключевой задачи — обеспечения производства стратегически важной продукции — возможно благодаря активному применению инструментария законодательства о банкротстве, заключающегося не в предупреждении банкротства, а, напротив, в управляемом или контролируемом банкротстве и реализации производственных активов стратегических организаций более эффективным собственникам. Возможна также реализация предусмотренного преимущественного права приобретения государством имущества стратегической организации [1] с последующей приватизацией этого имущества. Реализация такого подхода требует выработки

многокритериального метода оптимизации государственной экономической поддержки стратегических организаций, основными принципами которого должны стать:

- эффективность принимаемых мер поддержки с учетом особенностей финансового состояния стратегических организаций;
- согласованность мер поддержки с параметрами государственных программ, связанных с производством вооружений, в том числе с государственным оборонным заказом;
- учет структуры собственности стратегических организаций и развитие государственно-частного партнерства в сфере их деятельности;
- рациональная достаточность принимаемых мер, связанных с расходованием средств федерального бюджета.

также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 августа 2009 г. № 1226-р // Гарант. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96167/>.

8. Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ: Указ Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 г. № 1009 (ред. от 1.08.2013) // Техэксперт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901904859>.
9. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий стратегическим организациям оборонно-промышленного комплекса с целью предупреждения банкротства: Постановление Правительства Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 368 (ред. от 28.12.2010) // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12160441/>.
10. Антипов А. Красная звезда. URL: [http://old.redstar.ru/2006/04/28\\_04/1\\_06.html](http://old.redstar.ru/2006/04/28_04/1_06.html).
11. Гаврилов С. Н. Только 40% стратегических предприятий России можно считать финансово благополучными, 25% находятся в предбанкротном состоянии // Коммунистическая партия Российской Федерации. URL: <http://kprf.ru/content/106683.html>.
12. Морозова Л. А. Государство и собственность // Государство и право. 1996. № 2. С. 22–23.
13. Попондопуло В. Ф. Торговое право — институт гражданского (предпринимательского) права // КонсультантПлюс.
14. Ряховская А. Н., Кован С. Е., Крюкова О. Г. и др. Предотвращение банкротства градообразующих организаций монопрофильных городов / Под ред. А. Н. Ряховской. М.: Магистр: Инфра-М, 2012. 192 с.
15. Соколова И. Л. Особенности экономической функции федеративного государства // Законодательство и экономика. 2005. № 5. С. 47.
16. Шишкин С. Н. Государственная поддержка предпринимательской деятельности как специфическая форма государственного регулирования экономики // Предпринимательское право. 2011. № 4. С. 29–32.