



Формирование стратегии экономического развития регионов в современных условиях: вызовы и перспективы

В.В. Курченков¹С.А. Лавлинсков¹¹ Волгоградский государственный университет (Волгоград, Россия)

Аннотация

Рост самостоятельности регионов РФ, наделение их широким кругом полномочий по различным вопросам обуславливает актуальность исследования региональных экономических систем. Как и мировая экономика, региональная экономика в настоящее время претерпевает трансформацию отдельных аспектов в связи с глобальными технологическими и геополитическими изменениями.

Целью исследования является анализ и обобщение актуальных подходов к формированию и реализации региональной экономической политики органами власти субъектов РФ, оценка современных вызовов и перспектив дальнейшего совершенствования региональной экономической политики.

В рамках работы охарактеризованы современные инструменты реализации региональной экономической политики, на конкретных примерах рассмотрены методы борьбы с актуальными вызовами, в том числе экономическими санкциями, проведен выборочный анализ основных экономических показателей регионов различных федеральных округов, сделан вывод об устойчивом положении экономик субъектов РФ, дана оценка последующим перспективам совершенствования региональной экономической политики, предложена проблематика для дальнейшего исследования.

Результаты и выводы, полученные в работе, могут быть применены при практической реализации мероприятий по формированию и воплощению региональной экономической политики. Результаты работы являются оригинальными и опираются на наиболее актуальные теоретические подходы, практические наработки и статистические данные, в связи с чем обладают высокой научной и практической значимостью.

Ключевые слова: региональная экономика, региональное управление, региональное развитие, экономическая безопасность, стратегическое планирование

Для цитирования:

Курченков В.В., Лавлинсков С.А. (2025). Формирование стратегии экономического развития регионов в современных условиях: вызовы и перспективы. *Стратегические решения и риск-менеджмент*, 16(2): 134–143. DOI: 10.17747/2618-947X-2025-2-134-143.

Formation of a regional economic development strategy in modern conditions: Challenges and prospects

V.V. Kurchenkov¹S.A. Lavlinskoy¹¹ Volgograd State University (Volgograd, Russia)

Abstract

The growing independence of the Russian regions and the powers they have been granted on various issues make the study of regional economic systems relevant. As with the global economy, the regional economy is currently undergoing a transformation in some areas due to technological and geopolitical changes on a global scale.

The study aims to analyse and summarise the current approaches to the formation and implementation of regional economic policy adopted by Russian regional authorities, and to assess the current challenges and prospects for further improvement of regional economic policy.

The modern tools for implementing regional economic policy are characterized. The methods for combating current challenges, including economic sanctions, are considered using specific examples. A sample analysis of the main economic indicators of regions in different federal districts is carried out. The conclusion is made that the economies of Russian regions are stable.

The subsequent prospects for improving regional economic policy are assessed. Problems for further research are proposed.

The results and conclusions of this study can be applied to the practical implementation of measures for regional economic policy formation. The results of the work are original and are based on the most relevant theoretical approaches, practical developments and statistical data; therefore, they are highly significant from both scientific and practical perspectives.

Keywords: regional economy, regional economic policy, regional governance, regional development, economic security, strategic planning

For citation:

Kurchenkov V.V., Lavlinskoy S.A. (2025). Formation of a regional economic development strategy in modern conditions: Challenges and prospects. *Strategic Decisions and Risk Management*, 16(2): 134–143. DOI: 10.17747/2618-947X-2025-2-134-143. (In Russ.)

现代条件下区域经济发展战略的形成：挑战与前景

V.V. Kurchenkov¹
S.A. Lavlinskoy¹¹ 伏尔加格勒国立大学 (俄罗斯, 伏尔加格勒)

简介

俄罗斯各地区日益独立, 在各种问题上拥有广泛的权力, 这决定了研究地区经济体系具有现实意义。与世界经济一样, 由于全球技术和地缘政治的变化, 地区经济的某些方面也正在发生变化。

本研究旨在分析和总结俄罗斯联邦各主体当局目前制定和实施地区经济政策的方法, 评估当前面临的挑战和进一步完善地区经济政策的前景。

在工作框架内, 介绍了实施地区经济政策的现代工具的特点, 根据具体实例考虑了应对当前挑战 (包括经济制裁) 的方法, 对不同联邦区各地区的主要经济指标进行了抽样分析, 对俄罗斯联邦各主体经济的稳定状况做出了结论, 对改进地区经济政策的后续前景进行了评估, 并提出了进一步研究的问题。

工作中获得的成果和结论可应用于制定和实施地区经济政策措施的实际执行中。工作成果具有独创性, 以最相关的理论方法、实践发展和统计数据为基础, 因此具有很高的科学和实践意义。

关键词: 区域经济、区域治理、区域发展、经济安全、战略规划

供引用:

Kurchenkov V.V., Lavlinskoy S.A. (2025). 现代条件下区域经济发展战略的形成：挑战与前景。战略决策和风险管理, 16(2): 134–143. DOI: 10.17747/2618-947X-2025-2-134-143. (俄文)

Введение

Рост самостоятельности регионов связан с распространением принципа субсидиарности, гласящего, что при наличии возможности проблема или задача должна решаться на локальном уровне. Это обусловило делегирование ряда полномочий с федерального уровня власти на региональный, в том числе в сфере проведения экономической политики.

Современная региональная экономическая политика формируется под влиянием сразу нескольких разнонаправленных факторов: экономической турбулентности, геополитических изменений, изменений в системе межбюджетных отношений, а также усиления социально-экономической и инфраструктурной дифференциации между регионами.

Через меры региональной политики государством решаются различные региональные проблемы, такие как высокий уровень дифференциации социально-экономического развития, нехватка определенных ресурсов, депрессивное положение отдельных регионов. Региональная экономическая политика приходит на помощь там, где есть потребность в стимулировании естественных экономических процессов путем ограниченного государственного вмешательства. Современная региональная экономическая политика характеризуется применением более мягких, скорее регулятивных инструментов развития внутреннего потенциала региона, учетом местных особенностей по сравнению с советским периодом, когда региональная политика зачастую представляла собой грубый интервенционизм [Лимонов, 2025].

В качестве методов исследования применялись системный подход, синтез, классификация, статистический анализ и иные общенаучные методы познания, были изучены действующие нормативно-правовые документы по рассматриваемой тематике.

1. Актуальные методы реализации региональной экономической стратегии

Формирование и воплощение региональной экономической политики предполагает активное применение различных инструментов и механизмов на основе стратегических

приоритетов регионального развития. В научной литературе инструменты государственного регулирования экономического развития принято разделять на прямые и косвенные, эта классификация вполне подходит и для методов, используемых в рамках региональной экономической политики (табл. 1).

Таблица 1

Виды методов государственного регулирования
экономического развития

Table 1

The ways in which states regulate economic development

Прямые методы	Косвенные методы
Государственные инвестиции в приоритетные направления регионального развития	Регулирование ставок региональных налогов и сборов, включая предоставление налоговых льгот
Квотирование и лицензирование внешнеторговой деятельности хозяйствующих субъектов	Государственное кредитование, предусматривающее возможность получения льготных кредитов
Субсидии и дотации, нацеленные на поддержку отдельных регионов и отраслей	Создание целевых и специальных внебюджетных фондов
Размещение государственных заказов	Установление и регулирование таможенных пошлин
Установление региональных тарифов на определенные товары и услуги	Осуществление политики ускоренной амортизации

Источник: составлено авторами.

При этом следует разграничивать региональную экономическую политику, проводимую федеральными органами власти и их территориальными подразделениями в конкретных регионах, и политику, реализуемую непосредственно органами власти субъектов РФ. В настоящей работе термин «региональная экономическая политика» опирается на определение Л.Э. Лимонова, согласно которому региональная экономическая политика представляет собой сознательное регулирующее воздействие региональных властей на экономику, которое осуществляется в рамках определенной концепции для достижения целей, сформулированных в соответствии с интересами населения региона [Лимонов, 2025].

В соответствии с этим разграничением возможно разделить и инструменты регулирующего воздействия на макро- и микроинструменты. Первые находят свое отражение в проводимых на федеральном уровне торговой, бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политиках; вторые чаще применяются на региональном уровне и заключаются в воздействии на труд и капитал.

Немецким экономистом Г. Шпелем была предложена наглядная классификация инструментов региональной экономической политики по объекту воздействия (табл. 2).

Таблица 2
Направления региональной экономической политики
в зависимости от объекта воздействия
Table 2
Directions of regional economic policy,
depending on the area of influence

Объект воздействия	Содержание инструмента политики
Экономическая среда	Создание благоприятного предпринимательского климата на основе местных предпосылок
Капитал	Привлечение внешних инвестиций, мобилизация имеющегося капитала
Труд	Обучение и повышение квалификации местной рабочей силы
Инновации	Создание и поддержка исследовательских центров и высших учебных заведений
Коммуникации	Развитие и повышение надежности коммуникационных сетей
Технология	Создание и поддержка учреждений, осуществляющих разработку технологий и технологическую кооперацию
Местные территории	Комплексное обновление территориальных зон
Предприятия	Поддержка малого и среднего предпринимательства, создание условий для появления новых предприятий

Источник: [Mayer, Spehl, 1993].

В настоящее время при проведении региональной экономической политики гораздо больше внимания стало уделяться эндогенным факторам, таким как внутренний кадровый потенциал региона, качество институциональной среды, сложившиеся ценностные основания развития региональных сообществ. При этом безусловным приоритетом является повышение качества жизни населения, проживающего в регионе, что предполагает ориентацию на обеспечение баланса интересов множества участников социально-экономических отношений, к числу которых относятся хозяйствующие субъекты, общественные организации, политические партии и т.д.

В свою очередь, любая региональная экономическая политика опирается на имеющиеся региональные ресурсы (человеческие и социальные, экономические, природные). Учитывая растущую конкуренцию за ресурсы и их высокую мобильность, на первый план выходят такие факторы регио-

нального развития, как качество управления и наличие соответствующей инфраструктуры.

Под качеством управления в данном контексте понимаются качество финансовых рынков, прозрачность и эффективность применения законов и правил, степень защищенности прав собственности, уровень скоординированности органов власти, развитость механизмов государственно-частного партнерства и обратной связи, обоснованность правил землепользования и т.д. Вместе с этим важную роль в региональной политике развития играет и участие негосударственных субъектов, за счет которого повышается активность населения, обеспечивается общественный контроль, более точно учитываются актуальные проблемы и потребности, формируется система сдержек и противовесов.

Развитость инфраструктуры напрямую влияет на темпы регионального развития, конкурентоспособность бизнеса и качество услуг, получаемых населением, а ее длительный срок эксплуатации и необходимость больших вложений обуславливают участие государства в привлечении инвестиций в содержание и модернизацию объектов инфраструктуры. В контексте сложившихся экономических и геополитических условий особенно актуальным для российских регионов становится развитие транспортной инфраструктуры в рамках коридоров Север – Юг и Запад – Восток в целях переориентации экспорта и импорта, формирования новых направлений внешнеэкономической деятельности. Вместе с этим сохраняется необходимость дальнейшего совершенствования производственной, социальной, энергетической и туристической инфраструктуры.

Еще одним значимым фактором эффективности региональной экономической политики сегодня является деловой (хозяйственный, инвестиционный, инновационный) климат, содержание которого составляют качество местной производственной среды, уровень налоговой нагрузки, возможность получения финансовых ресурсов, скорость получения разрешений и согласований, наличие услуг по сопровождению инвестиционных проектов, общее удобство и комфорт для ведения предпринимательской деятельности.

Отдельно можно выделить показатели, характеризующие благоприятность инновационного климата, поскольку в современной рыночной экономике способность разрабатывать и внедрять инновации является важнейшим конкурентным преимуществом:

- имидж региона и продвижение его преимуществ;
- размер и качество регионального рынка труда;
- степень диверсификации экономики региона по отраслям и масштабам предприятий;
- наличие и качество инновационной инфраструктуры, в том числе технической, консалтинговой, финансовой, сбытовой, подготовки кадров;
- наличие возможностей для кооперации государственных, частных и общественных институтов.

Многолетняя практика как унитарных, так и федеративных государств демонстрирует неэффективность применения исключительно макроэкономических инструментов выравнивания межрегиональной дифференциации, так как простое перераспределение средств от регионов-доноров к дотационным регионам не позволяет обеспечить

устойчивый и положительный экономический эффект в долгосрочном периоде, в связи с чем наблюдается смещение фокуса на иные механизмы государственного вмешательства на региональном уровне, способствующие росту региональных доходов и инвестиций, налоговых поступлений, расширению рынка труда и повышению общей конкурентоспособности региона.

Учитывая сказанное выше, в качестве основных векторов региональной экономической политики можно определить следующие:

- повышение качества управления (совершенствование региональной нормативно-правовой базы, прозрачности, скоординированности, оперативности и подотчетности работы органов власти);
- развитие человеческого капитала;
- вовлечение негосударственных субъектов в процесс разработки, принятия и контроля реализации решений;
- обеспечение наличия, достаточности и высокого качества инфраструктуры;
- доступность общественных благ (социальная и городская среда, экологичность, безопасность);
- содействие открытой и конкурентной социально-экономической среде (прозрачность органов власти, борьба с коррупцией, экономическая и политическая конкуренция).

Одним из наиболее комплексных инструментов реализации региональной экономической политики является региональное (территориальное) стратегическое планирование, предполагающее самостоятельное определение региональным сообществом целей и приоритетов развития. Этот инструмент позволяет определить ориентиры и создать объективные предпосылки для экономического роста региона. Сегодня широкое распространение, в том числе и на региональном уровне, получило коммуникативное планирование, которое предусматривает реальное участие всех заинтересованных субъектов (власти, общества, бизнеса) в разработке и реализации документов стратегического планирования [Прокофьев, 2025].

В зависимости от объекта и предмета планирование делится на социально-экономическое, финансовое и территориальное. Социально-экономическое планирование, как следует из названия, осуществляется с целью определения и достижения основных социально-экономических показателей на предстоящий период, финансовое – для прогнозирования доходной части бюджетов и закрепления направлений расходования средств. Территориальное планирование, в свою очередь, отражает пространственный разрез планируемых мероприятий (где, как и какая инфраструктура будет размещаться).

По результатам прохождения процесса стратегического планирования в зависимости от детальности проработки утверждаются такие документы, как стратегия, концепция, план, проект, комплексная или целевая программа. Элементами современных документов стратегического планирования являются цели, задачи, а также ресурсы и мероприятия по их достижению. Вполне логично, что документы стратегического планирования разрабатываются на долгосрочный

или среднесрочный периоды, однако актуальная практика показывает, что в условиях столь динамичной внешней среды по-настоящему эффективным может быть лишь скользящее планирование, когда документы регулярно (раз в два-три года) актуализируются и корректируются.

Далее рассмотрим иные микроинструменты, используемые при реализации региональной экономической политики. Относительно новым направлением для регионов, позависованным государственным управлением из коммерческого предпринимательства, является региональный маркетинг и брендинг территорий. Сегодня образ, бренд и репутация территорий стали еще одним экономическим фактором в конкурентной борьбе за бизнес, инвестиции, население, высококвалифицированные кадры и туристические потоки. Для жителей бренд региона имеет значение при принятии решения о месте жительства, обучения или отдыха, для бизнеса – о месте запуска инвестиционных проектов. Положительный и узнаваемый бренд региона позволяет донести миссию, ценности и специфику, добиться лояльности и эмоциональной связи с территорией, в то время как отсутствие бренда или отпугивающая репутация, напротив, способствуют оттоку ценных ресурсов регионального развития [Угрюмова, 2025].

Маркетинг территории представляет собой ориентированное на целевую аудиторию продвижение интересов территории и формирование ее положительного имиджа. Основными субъектами реализации маркетинговой политики территории являются органы власти соответствующего уровня и созданные ими агентства. Маркетинг территории состоит из двух основных этапов: позиционирование и продвижение. На первом этапе формируется маркетинговая стратегия территории, на втором непосредственно осуществляется маркетинговая коммуникация с целевой аудиторией.

Брендинг региона заключается в создании уникального и узнаваемого стиля (так называемой айдентики), символа или слогана, идентифицируемых с территорией и позволяющих привлечь к ней дополнительное внимание. Эффективный бренд региона оригинален, прост в восприятии и притягателен. Ощутимую долю бренда составляют визуальные символы, поэтому они должны активно размещаться на официальных материалах и атрибутике.

На сегодняшний день региональный маркетинг получил достаточно широкое распространение: фирменный стиль и брендбук разработаны в Нижегородской области, у московского метро и московского транспорта имеется собственная айдентика, в 2020 году свой логотип появился у Волгоградской области (стилизованная латинская буква V). В отдельных регионах работа по брендингованию только началась или еще продолжается, однако использование данного инструмента можно смело назвать одной из положительных тенденций современной региональной экономической политики.

Как уже упоминалось ранее, современную экономику невозможно представить без инновационной деятельности, благодаря которой осуществляется разработка и внедрение нововведений в различных отраслях. Таким образом, стимулирование инноваций – еще одно направление региональной экономической политики. В настоящее время регионы рас-

полагают обширным инструментарием для развития своего инновационного потенциала. Сюда можно отнести кластеры, технопарки, а также региональные инновационные системы.

Кластеры представляют собой группу дополняющих и усиливающих друг друга географически и экономически взаимосвязанных организаций. Кластерный подход позволяет компаниям снижать издержки, обмениваться знаниями и опытом, а его особенностью является ориентация именно на инновационную деятельность. В этой связи перед регионами стоят задачи по созданию благоприятных условий для формирования и развития региональных экономических кластеров, а именно: поддержке кластерных инициатив, диагностике, стимулированию, мониторингу деятельности кластеров и общей оценке эффективности кластерной политики.

Как правило, кластерный подход применяется в отношении наиболее успешных и перспективных отраслей экономики региона, вместе с этим он предполагает взаимную увязку с документами стратегического планирования в целях получения еще большего экономического эффекта. Так, кластерная политика отражена в долгосрочных стратегиях развития Республики Татарстан и Калужской области, что позволило создать в этих регионах множество эффективно функционирующих машиностроительных, автомобильных, металлообрабатывающих, медицинских, нефтегазохимических и других кластеров.

По итогам 2015 года, динамика объема производства продукции кластера «Фармацевтика, биотехнологии и биомедицина» Калужской области ощутимо опережала динамику в иных отраслях экономики региона, как и рост отечественного рынка лекарственных средств. При этом более 70% продукции, созданной предприятиями кластера, было отнесено

к инновационной, что подтверждает эффективность кластерного подхода при осуществлении инновационной деятельности [Лимонов, 2025].

Технопарки схожи с кластерами в том, что они являются результатом интеграции образовательных, научных, финансовых и производственных организаций. Данные организации кооперируются на определенной территории с целью непосредственной генерации инноваций и их коммерциализации. Управление технопарками осуществляется специально создаваемыми органами управления. По состоянию на 2025 год в России действует более 150 технопарков в более чем 50 субъектах РФ¹.

Еще одним схожим институтом инновационной деятельности являются региональные инновационные системы, которые состоят из имеющих устойчивые взаимоотношения организаций региона, производящих, распространяющих и использующих новые знания, тем самым содействуя финансово-экономическому, информационному и правовому обеспечению инновационных процессов.

Формирование региональной инновационной системы требует наличия в регионе высококвалифицированных кадров, высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций, активной позиции региональных властей, поскольку именно региональные органы власти формулируют цели и стратегию инновационной системы, осуществляют ее координацию.

Составляют региональную инновационную систему три ключевые подсистемы:

- организации, которые непосредственно генерируют нововведения: вузы, научные центры, а также орга-

Таблица 3
Типы региональных инновационных систем
Table 3
Types of regional innovation systems

Тип региональной инновационной системы	Характеристика	Примеры регионов
Периферийные аграрные и индустриальные районы	Необходимо формирование благоприятных условий для реализации инновационного потенциала	Кировская, Костромская, Ярославская обл. и др.
Университетские промышленные территории	Отмечается тесное взаимодействие академической научной среды и локальной промышленности	Новосибирская и Томская обл.
Старопромышленные регионы	Инновационный потенциал возможно развить через импорт технологий и создание новых отраслей либо внедрив радикальные инновации и переосмыслив традиционные виды деятельности	Челябинская, Пермская, Тульская, Кемеровская обл. и др.
Сервисные метрополитенские ареалы	Высокая концентрация квалифицированных кадров, высокий агломерационный эффект	Московская и Санкт-Петербургская агломерации
Климатически благоприятные, агропромышленные, рекреационные регионы	Комфортные климатические и социальные условия могут способствовать привлечению квалифицированных кадров	Субъекты Южного федерального округа
Высокоспециализированные промышленные регионы	Инновационная деятельность ориентирована на отход от узкой специализации, успех инновационного пути развития обусловлен качеством среднего образования и способностью удержать креативных людей на территории	г. Ново-Шахтинск (Ростовская обл.), г. Курчатова (Курская обл.), города ЯНАО
Районы пионерного хозяйственного освоения природных ресурсов	Катализатором развития становятся крупные корпорации, высокая роль наукоемкого ресурсного сервиса, мобилизация всех видов инноваций для преобразования новых территорий	Районы освоения арктического шельфа, арктические зоны опережающего развития

Источник: [Пилясов, 2012].

¹ Названы самые эффективные технопарки России. <https://akitrf.ru/news/nazvany-samye-effektivnye-tekhnoparki-rossii-2020/>.

низации, осуществляющие научно-исследовательские разработки;

- организации, которые внедряют инновации и распространяют в виде готовой продукции;
- организации, которые играют роль посредников (экспертная оценка, финансирование, обеспечение инфраструктурой): агентства инвестиционного развития, торгово-промышленные палаты, юридические организации и т. д.

Отечественными учеными разработана типология региональных инновационных систем, учитывающая особенности и инновационный потенциал всех регионов России (табл. 3).

Кратко остановимся на таком инструменте региональной экономической политики, как государственно-частное партнерство. Указанный механизм применяется в ситуациях, когда ресурсов государства недостаточно для осуществления мероприятия или реализации проекта (например, инфраструктурного), в связи с чем к управлению общественно значимыми объектами привлекаются частные организации.

Основанием для такого партнерства является взаимовыгодное объединение материальных и нематериальных активов на длительный период путем заключения контракта между органом власти и частными компаниями. Конечной целью партнерства является оказание общественных услуг или создание общественных благ.

Государственно-частное партнерство может воплощаться в различных формах: договоры аренды, контракты на управление или обслуживание, концессионные соглашения, специализированные контракты. Нормативно-правовое обеспечение государственно-частного партнерства в РФ было заложено с утверждением Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», отдельные положения (касающиеся контрактов жизненного цикла) отражены в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Наконец, 13.07.2015 был утвержден Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», закрепляющий понятие соглашения о партнерстве, его обязательные элементы, принципы партнерства и оценку его эффективности по двум критериям (финансовая эффективность и социально-экономический эффект).

Сегодня государственно-частное партнерство наиболее активно применяется российскими регионами в жилищно-коммунальном хозяйстве (строительство, эксплуатация и содержание коммунальных сетей), на транспорте (организация работы общественного транспорта, строительство и обслуживание объектов дорожно-транспортной инфраструктуры). Как инструмент экономического регулирования данный механизм не лишен недостатков, таких как снижение государственного контроля за качеством оказания передаваемых услуг или увеличение их стоимости, но вместе с этим является неким компромиссом, позволяющим одновременно использовать преимущества как государственного, так и частного сектора экономики.

Традиционными инструментами региональной экономической политики являются поддержка предпринимательства и рынка труда. В развитых странах малые и средние предприятия обеспечивают значительную долю производства валового продукта и занятости населения, а также активно осуществляют инновационную деятельность. В России, в том числе и на региональном уровне, проводится политика стимулирования деятельности малого и среднего бизнеса в целях увеличения занятости и налоговых поступлений, формирования конкурентной среды.

Для достижения перечисленных целей на уровне регионов создается соответствующая инфраструктура поддержки бизнеса, которую составляют агентства развития, фонды поддержки предпринимательства и фонды кредитования, инвестиционные фонды, бизнес-инкубаторы, промышленные парки, инжиниринговые центры и т. д.

Что касается поддержки рынка труда, регионами применяются привычные группы методов регулирования: экономические, организационные и административные (табл. 4).

Таблица 4
Виды методов поддержки регионального рынка труда
Table 4
Types of methods to support the regional labour market

Группа методов	Примеры методов
Экономические	Льготное налогообложение и кредитование организаций Целевое финансирование стратегически значимых предприятий Стимулирование самозанятости
Организационные	Создание системы профориентации, подготовки и переподготовки специалистов Информирование населения о ситуации на рынке труда, карьерных возможностях Оказание комплексной поддержки занятости
Административные	Разработка и реализация целевых программ Организация стажировок и временного трудоустройства Оказание адресной помощи при переезде

Источник: составлено авторами.

Чаще всего поддержка занятости осуществляется регионами в рамках государственных программ субъектов РФ, согласованных с федеральными программами (с 1 января 2025 года национальный проект «Кадры») и учитывающих состояние регионального рынка труда и иные социально-экономические особенности региона. Как правило, такие программы принимаются на среднесрочный период, отражают источники финансирования, перечень конкретных мероприятий и показатели эффективности реализации. Благодаря эффективному применению мер поддержки рынка труда уровень безработицы в России по состоянию на 2025 год находится на историческом минимуме и составляет 2,3%².

² Мишустин сообщил, что безработица в стране остается на уровне 2,3%. <https://www.interfax.ru/business/1006881>.

2. Вызовы и перспективы региональной экономической стратегии

Проводимая субъектами РФ региональная экономическая политика неизбежно сталкивается с вызовами различного характера. Одним из наиболее крупных таких вызовов за недавний период стала пандемия COVID-19, оказавшая существенное влияние практически на все процессы, протекающие как в глобальной, так и в региональной экономике. И если на сегодняшний день уже можно говорить о преодолении большей части негативных последствий COVID-19, то нельзя не уделить внимание новой угрозе, с которой пришлось столкнуться российским регионам, – усилению санкционного давления со стороны недружественных государств.

Уход с российского рынка ряда зарубежных компаний, нарушения в цепочках поставок, снижение инвестиционной активности, ограничения импорта иностранных товаров и экспорта отечественной продукции, валютные колебания – с этими и многими другими последствиями пришлось столкнуться региональным экономическим системам в результате введения новых санкционных пакетов, направленных на сдерживание и ограничение российской экономики.

Необходимость противодействия санкциям потребовала от регионов принятия срочных мер по адаптации региональной экономической политики к новым условиям. Так, во всех регионах России были созданы соответствующие координационные органы либо реализуются мероприятия, направленные на поддержку экономики в условиях санкций. Например, в Волгоградской области функционирует оперативный штаб по укреплению устойчивости экономики в условиях санкционных ограничений³, в Краснодарском крае реализуется План обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности⁴, правительством Республики Татарстан был разработан пакет мер для поддержки экономики в условиях санкций⁵ и т.д.

Рассмотрим на конкретных примерах меры поддержки экономики, применяемые регионами для нивелирования негативного эффекта санкционного давления. В Волгоградской области на 2024 год был утвержден План первоочередных действий по обеспечению развития экономики в условиях внешнего санкционного давления, в который вошло 50 мероприятий на общую сумму 10,2 млрд руб., а именно⁶:

- 4 общие организационные меры (работа горячих линий, наполнение сайта и т.д.);
- 9 мер по снижению давления на бизнес;
- 7 мер налогового стимулирования;
- 5 мер по поддержке рынка труда;
- 4 меры прямой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 2 меры диверсификации экспорта и стимулирования импортозамещения;
- 16 отраслевых мер поддержки;
- 3 меры по ускорению бюджетных процедур.

Согласно отчету комитета, экономической политики и развития Волгоградской области указанные меры поддержки экономики в совокупности с реализацией национальных и региональных проектов создали условия для устойчивого социально-экономического развития Волгоградской области в 2024 году. Учитывая объективную оценку будущих рисков, благодаря формированию необходимых резервов планируется обеспечить выполнение всех намеченных целей на 2025 год.

Схожий подход применяется в одном из наиболее экономически развитых регионов России – Республике Татарстан. Собственные региональные меры поддержки включают гранты для молодых предпринимателей, льготные займы для самозанятых граждан, малых и средних предприятий, микрофинансовые продукты для экспортеров и кредитование под инвестиционные цели. К примеру, предприятия промышленного кластера имеют возможность получить субсидию до 50% на приобретение импортозамещающего оборудования и комплектующих, получить льготный кредит под 7% годовых сроком до 10 лет, не платить налог на прибыль и отчислять страховые взносы по сниженным ставкам.

В контексте описанных ранее инструментов региональной экономической политики по стимулированию инноваций хочется отметить, что в Татарстане создано 23 индустриальных парка, 5 территорий опережающего развития, 4 технопарка и 2 особые экономические зоны. Причем доля рабочих мест в таких структурных образованиях, а также на малых и средних предприятиях республики по состоянию на 2023 год составляла 25%, что почти в 10 раз выше среднероссийского показателя.

Благодаря грамотному и своевременному применению мер экономического регулирования, диверсифицированной по отраслям экономике Татарстану удастся демонстрировать ежегодный рост валового регионального продукта и других основных экономических показателей.

Для оценки текущего экономического положения и степени устойчивости региональных экономических систем в условиях санкционного давления выборочно рассмотрим динамику основных экономических показателей субъектов РФ в разрезе федеральных округов за 2024 год (табл. 5).

Как следует из представленных данных, независимо от федерального округа по подавляющему большинству регионов наблюдается положительная динамика индекса промышленного производства, оборота розничной торговли и объема инвестиций в основной капитал, что говорит о достаточно устойчивом положении региональных экономик. Вместе с этим по отдельным регионам наблюдается ощутимое снижение объема инвестиций в основной капитал, что указывает на необходимость более активной реализации мероприятий по улучшению инвестиционного климата и привлечению инвестиций с учетом регионального инвестиционного потенциала.

Уровень безработицы в региональном разрезе можно охарактеризовать как низкий, за исключением субъектов Северо-Кавказского федерального округа, где более высокий уровень безработицы по сравнению с другими федеральными

³ Текущая деятельность. Официальный портал Волгоградской области. <https://economics.volgograd.ru/current-activity/>.

⁴ Меры поддержки в условиях санкционного давления. <https://economy.krasnodar.ru/activity/mer-y-podderzhki-v-usloviyakh-sanktsionnogo-davleniya>.

⁵ Резванова А. (2023). Мы справились, хотя нам и нелегко: бизнес Татарстана выдержал удар санкций. <https://kazanfirst.ru/articles/602866>.

⁶ <https://economics.volgograd.ru/current-activity/>.

Таблица 5
Динамика экономических показателей субъектов РФ в 2024 году
Table 5
Dynamics of economic indicators of Russian regions in 2024

	Индекс промышленного производства (% к январю – декабрю 2023)	Оборот розничной торговли (% к январю – декабрю 2023)	Объем инвестиций в основной капитал (% к январю – декабрю 2023)	Уровень безработицы за октябрь – декабрь 2024 (% численности рабочей силы)
<i>Центральный федеральный округ</i>				
Воронежская область	102,5	108,1	107,1	2,2
Калужская область	110,5	103,0	111,8	1,2
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>				
Республика Карелия	99,3	104,1	93,1	3,8
Ленинградская область	108,2	103,6	137,3	2,8
<i>Южный федеральный округ</i>				
Волгоградская область	101,2	106,7	115,1	2,2
Ростовская область	104,7	111,5	116,6	2,3
<i>Северо-Кавказский федеральный округ</i>				
Республика Ингушетия	111,1	110,7	73,6	25,6
Чеченская Республика	106,6	106,2	127,4	7,5
<i>Приволжский федеральный округ</i>				
Республика Башкортостан	105,4	112,3	124,7	1,4
Нижегородская область	103,3	107,7	102,5	1,2
<i>Уральский федеральный округ</i>				
Курганская область	124,9	106,7	114,9	2,2
Челябинская область	99,4	113,5	119,8	1,7
<i>Сибирский федеральный округ</i>				
Республика Алтай	111,3	103,9	116,3	5,9
Новосибирская область	103,4	111,5	156,2	2,1
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>				
Республика Бурятия	105,4	105,5	86,5	4,3
Приморский край	103,0	108,7	105,3	2,3

Источник: составлено авторами по материалам Федеральной службы государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259>.

ми округами можно объяснить традиционно высокой долей аграрного сектора и большей распространенностью скрытой (теневой) занятости.

Здесь же стоит отметить, что рекордно низкий уровень безработицы может нести в себе и риски, поскольку указывает на рост спроса на рабочую силу. Таким образом, некоторые регионы уже сталкиваются, а другие могут столкнуться с новым вызовом в виде нехватки кадров для нужд экономики, особенно с учетом сложной демографической ситуации. Безусловно, негативный эффект экономических санкций ощутили на себе все регионы, но вместе с этим внешнеэкономическое давление подтолкнуло органы власти субъектов РФ к адаптации и поиску других путей обеспечения экономической безопасности.

Дальнейшие перспективы совершенствования региональной экономической политики можно выделить в несколько направлений, одним из которых является развитие межрегионального и международного сотрудничества, нацеленного на выстраивание новых экономических связей и производственные цепочки. В ситуации, когда значитель-

ное количество крупных западных компаний покинуло российский рынок, открываются новые возможности для расширения и углубления торгово-экономического сотрудничества с дружественными государствами, переориентации экспорта и импорта на другие регионы мира.

В качестве примера приведем уже упоминавшиеся Республику Татарстан и Волгоградскую область. Татарстан на протяжении длительного времени налаживал внешнеэкономические связи со странами исламского мира ввиду преобладания этой религии в самой республике. Так, в столице республики Казани ежегодно проходят Татарстанский нефтегазохимический форум, международный форум Kazan Digital Week и международный экономический форум «Россия – Исламский мир: KazanForum», благодаря чему региону удается привлекать значительные объемы инвестиций из восточных стран. После введения очередных санкций в 2022 году Татарстан увеличил товарооборот с Азербайджаном, Турцией и Узбекистаном.

Волгоградская область в 2024 году подписала дорожную карту сотрудничества на 2024–2026 годы с Республикой Бела-

русь, целью которой является углубление партнерства в торгово-экономической, культурной и гуманитарной сферах, а также расширение связей в сфере науки и техники. Подобное сотрудничество повышает конкурентоспособность региона и снижает потенциальные риски для региональной экономики.

Другое направление – совершенствование внутренних процессов региональной экономической политики, например внедрение технологий бережливого производства. В качестве одного из безусловных лидеров в данном направлении можно привести Нижегородскую область. Начало интенсивного применения бережливых технологий в управлении было положено регионом в 2017 году вместе с запуском проекта «Эффективный регион», который позднее был дополнен проектом «Эффективное правительство, эффективный муниципалитет». Примечательно, что бережливый подход был внедрен в регионе не только на производственных предприятиях, но и в органах власти, в результате чего положительный экономический эффект проявился в самых разных сферах: от оказания муниципальных услуг до производства сельскохозяйственной продукции. Благодаря оптимизации типовых процессов в регионе удалось увеличить производительность труда и повысить качество производимой продукции, общий экономический эффект от внедрения принципов бережливого производства измеряется сотнями миллионов рублей ежегодно⁷.

По инициативе губернатора Нижегородской области был создан «Клуб бережливых губернаторов», объединивший регионы, нацеленные на повышение эффективности производства, государственного управления и социальной сферы. В настоящее время проект «Эффективный регион» тиражирован в 36 субъектах РФ. Начиная с 2018 года с его помощью реализовано или продолжают реализовываться более 32 тыс. различных проектов, что особенно актуально в контексте реализации федерального проекта «Производительность труда» национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика».

Литература

- Лимонов Л.Э. (2025). *Региональная экономическая политика*. Москва, Юрайт.
- Пилясов А.Н. (2012). *Синергия пространства: региональные инновационные системы, кластеры и потоки знания*. Смоленск, Ойкумена.
- Плисецкий Е.Л. (2025) *Региональная экономика*. Москва, Юрайт.
- Прокофьев С.В. (2025). *Государственное управление региональным развитием*. Москва, Юрайт.
- Угрюмова А.А. (2025). *Региональная экономика и управление*. Москва, Юрайт.
- Mayer J., Shephel H. (1993). *Regionalismus, Regionalpolitik und wirtschaftliche Selbstverwaltung*. Die aufgeräumte Welt – Raumbilder und Raumkonzepte im Zeitalter globaler Marktwirtschaft, Loccumer Protokolle 74/92: 155–178.

References

- Limonov L.E. (2025). *Regional economic policy*. Moscow, Yurait.
- Pilyasov A.N. (2012). *Synergy of space: Regional innovation systems, clusters and knowledge flows*. Smolensk, Oikumena.
- Plisetsky E.L. (2025). *Regional economics*. Moscow, Yurait.
- Prokofiev S.V. (2025). *State management of regional development*. Moscow, Yurait.
- Ugryumova A.A. (2025). *Regional economics and management*. Moscow, Yurait.

⁷ Увидеть проблему и устранить! Как бережливые технологии улучшают регион. Стратегия развития Нижегородской области. <https://strategy.nobl.ru/stati/gosupravlenie/uvidet-problemu-i-ustranit-kak-berezhlivyie-tehnologii-uluchshayut-region/>.

Рассмотренные вызовы и перспективные направления подчеркивают важность регионального уровня в структуре национальной экономики, а также показывают, что регионы «держат руку на пульсе» и способны адаптировать экономическую политику к изменяющимся условиям, применять широкий перечень доступных инструментов в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития.

3. Заключение и дальнейшие исследования

Исследование позволило раскрыть широкий спектр инструментов, применяемых в рамках региональной экономической политики, оценить их эффективность в современных условиях. Актуальные вызовы – от глобальной нестабильности до внутренних ограничений – требуют от регионов не только устойчивости, но и способности к адаптации. В рамках работы сделан вывод, что при наличии институциональной и ресурсной базы субъекты РФ имеют возможности для проведения гибкой и адресной экономической политики, способной учитывать территориальную специфику и оперативно реагировать на внешние и внутренние изменения.

Перспективными направлениями развития региональной экономической политики являются усиление межрегионального и международного сотрудничества, оптимизация управленческих процессов и формирование адаптивных моделей управления, а также переход к «экономике предложения», о которой все чаще говорят на различных уровнях власти, в том числе и на региональном.

В контексте темы работы актуальным остаются вопрос оценки эффективности региональной экономической политики и анализ соотношения затрат на нее и получаемых результатов. В связи с этим в рамках дальнейшего исследования предлагается определить основные методологические подходы, позволяющие качественно и объективно оценить как отдельные элементы политики, так и ее эффективность в целом.

Mayer J., Shephl H. (1993). *Regionalismus, Regionalpolitik und wirtschaftliche Selbstverwaltung*. Die aufgeräumte Welt - Raumbilder und Raumkonzepte im Zeitalter globaler Marktwirtschaft, Loccumer Protokolle 74/92: 155-178.

Информация об авторах

Владимир Викторович Курченков

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет (Волгоград, Россия). ORCID: 0000-0003-2389-963X; Author ID: 132863.

Область научных интересов: проблемы государственной политики, государственное регулирование рыночной экономики, государственные корпорации, региональная экономика, государственное регулирование в инновационной сфере, инновационный потенциал и инновационная активность региона, интеграция производства, рост масштабов производства, теория фирмы, экономика предприятия, стратегия развития региона.

kurchenkov@mail.ru

Сергей Алексеевич Лавлинсков

Аспирант кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет (Волгоград, Россия); заместитель начальника жилищно-коммунального отдела администрации Кировского района Волгограда (Волгоград, Россия). ORCID: 0009-0005-6208-0194; Author ID: 1279861.

Область научных интересов: государственное управление, регионоведение, экономика, экономическая и социальная география, юриспруденция.

LavlinskoySergey@gmail.com

About the authors

Vladimir V. Kurchenkov

Doctor of economic sciences, professor, head of the Department of State and Municipal Management and Economics of Innovation, Volgograd State University (Volgograd, Russia). ORCID: 0000-0003-2389-963X; Author ID: 132863.

Research interests: problems of state policy, state regulation of the market economy, state corporations, regional economy, state regulation in the innovation sphere, innovation potential and innovation activity of the region, integration of production, scale of production, theory of the firm, enterprise economics, regional development strategy.

kurchenkov@mail.ru

Sergei A. Lavlinskoy

Postgraduate student, Department of State and Municipal Management and Economics of Innovation, Volgograd State University (Volgograd, Russia); deputy head of the Housing and Communal Services Department of the Kirovsky District Administration of Volgograd (Volgograd, Russia). ORCID: 0009-0005-6208-0194; Author ID: 1279861.

Research interests: public administration, regional studies, economics, economic and social geography, law.

LavlinskoySergey@gmail.com

作者信息

Vladimir V. Kurchenkov

经济学博士，教授，伏尔加格勒国立大学国家和市政管理与创新经济系主任（俄罗斯·伏尔加格勒）。ORCID: 0000-0003-2389-963X; Author ID: 132863.

科研兴趣领域：国家政策问题、国家对市场经济的调控、国家公司、地区经济、国家对创新领域的调控、地区的创新潜力和创新活动、生产一体化、生产规模的增长、公司理论、企业经济学、地区发展战略。

kurchenkov@mail.ru

Sergei A. Lavlinskoy

伏尔加格勒国立大学国家与市政管理与创新经济学系研究生（俄罗斯·伏尔加格勒）；伏尔加格勒市基洛夫斯基区管理局住房与公用事业处副处长（俄罗斯·伏尔加格勒）。ORCID: 0009-0005-6208-0194; Author ID: 1279861.

科研兴趣领域：公共管理、区域研究、经济学、经济和社会地理、法律。

LavlinskoySergey@gmail.com

Статья поступила в редакцию 20.03.2025; после рецензирования 11.04.2025 принята к публикации 12.04.2025. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 20.03.2025; revised on 11.04.2025 and accepted for publication on 12.04.2025. The authors read and approved the final version of the manuscript.

文章于 20.03.2025 提交给编辑。文章于 11.04.2025 已审稿。之后于 12.04.2025 接受发表。作者已经阅读并批准了手稿的最终版本。